

GDPR og dataminimering – set i forhold til aflevering af digitalt skabte data og dokumenter

Fagligt forum for § 7-arkiverne
Rigsarkivet 20.9.2021



Forholdet mellem GDPR og arkivering



RIGSARKIVET

§ 7-arkiverne og Rigsarkivet har lov til at langtidsopbevare personoplysninger i henhold til bestemmelserne i GDPR om viderebehandling til arkivformål i samfundets interesse.

Hjemmel (lovgrundlag) til langtidsbevaring:

GDPR, artikel 5, nr. 1, litra b, og litra e, samt artikel 9, nr. 2, litra j, og fortalens punkt 158.

Den danske databeskyttelseslov, § 14

Så Først aflevering til arkiv og så sletning.



Forholdet mellem GDPR og arkivering



RIGSARKIVET

Retten til langtidsbevaring omfatter ”kun” de personhenførbare data og dokumenter, som efter kommunebekendtgørelsen skal bevares, fordi de har ”blivende værdi i samfundets interesse” efter GDPR.

Personhenførbare data og dokumenter, der er sat til kassation, har ikke ”blivende værdi”. De skal derfor slettes for at opfylde kravet om dataminimering (GDPR, artikel 5, nr. 1, litra c) og borgernes ret til at blive glemmt (GDPR, artikel 17).

Data og dokumenter uden personoplysninger skal også kasseres efter endt retlig og administrativ brug ->

Arkivbekendtgørelsens § 7, stk. 2: ”Myndighederne skal sikre, at arkivalier, der er omfattet af en afgørelse om kassation, destrueres på betryggende måde.”

Forholdet mellem GDPR og arkivering



RIGSARKIVET

Der er derfor 3 forskellige scenarier, som kommunen skal overveje ved aflevering:

1. Kommunen kasserer digitale dokumenter, fordi kassabilia kan udskilles til kassation.
2. Kommunen vælger at bevare alle digitale dokumenter, fordi kassabilia ikke sikkert kan udskilles til kassation.
3. Kommunen vælger at bevare alle digitale dokumenter, selvom kassabilia kan udskilles til kassation.

I tilfælde 2 og 3 skal kommunen argumentere for, at kommunen ikke opfylder GDPR's krav om dataminimering og borgerens ret til at blive glemt.

Især i tilfælde 3 skal der argumenteres for, at der er tale om personoplysninger af ”blivende værdi i samfundets interesse”, dvs. hvorfor de pågældende data har værdi til udforskningen af lokalsamfundets historie, og til hvilke formål data kan bruges.

Forholdet mellem GDPR og arkivering



På afleveringsmødet bør man derfor drøfte

Udskillelsesmuligheder:

- Kan vi sikkert udskille dokumenter, fordi dokumenterne er korrekt opmærkede (f.eks. korrekt KLE-nummer)?
- Eller skal vi bevare alle dokumenter, fordi opmærkningen har svinget over tid, eller fordi vi har kørt med samlesager?
- Hvordan undersøger vi registreringskvaliteten?
- Skal vi genoprette kvaliteten for at kunne kasserere?
- Eller skal vi betale for at bevare alt?

Merbevaring:

- Er der grupper af dokumenter, som har betydning for lokalsamfundets historie og selvforståelse?
- Hvordan får vi udpeget disse dokumenter?

Spørgsmål?



RIGSARKIVET

Tak for opmærksomheden!

Spørgsmål?

