



Referat

Møde:	Kommunal temadag om Nyt bevaringskoncept	Dato: 8. juni 2020
Dato og tidspunkt:	8. juni 2020	Journalnr.: 19/06296
Sted:	Skype webinar	Referent: Asbjørn Skødt
Deltagere fra SA:	Frederik Holmelund Kjærskov, Jan Dalsten Sørensen, Christian Larsen, Kirsten Villadsen Kristmar, Mette Hald-Andersen og Asbjørn Skødt	
Eksterne deltagere:	Se sagsdokument 16/00400-34 for deltagerliste	
Fraværende:		

Dagsorden

1. Velkomst
2. Nyt bevaringskoncept
3. Problematiske filformater
4. Pause
5. Principper for digital bevaring
6. Spørgsmål

Punkt 1

Velkomst gennemført af Jan Dalsten Sørensen, enhedschef for Digital Bevaring.

Punkt 2

Præsentation af *Nyt bevaringskoncept* gennemført af projektleder Frederik Holmelund Kjærskov. Nyt bevaringskoncept handler i korte termer om et igangværende projekt hos Rigsarkivet, der gennem adaption af nye metoder, strukturer, formater, strategi og principper skal lede hen imod en større revision af bekendtgørelsen for arkiveringsversioner, der er planlagt at træde i kraft i begyndelsen af 2023. Frederik gjorde opmærksom på, at projektet ikke tilbyder den ”hellige gral” for digital arkivering, men det skal komme med bud på, hvordan vi i højere grad kan understøtte arkivskabernes aktuelle brug af data gennem bevaring af de vigtige egenskaber, som data skabes med.

Punkt 3

Diskussion om problematiske filformater med Frederik Holmelund Kjærskov som vært. Der blev anvendt online it-redskab ”Poll Everywhere”, hvor deltagerne kunne skrive problematiske data- og filformater på en liste og samtidig opstemme/nedstemme betydningen af forslagene. Listen blev vist i realtime i fællesskab. Angivelse af forslag og stemmeafgivelser var anonyme.

Følgende skærmbillede viser resultatet af workshopsøvelsen under overskriften ”Hvilke data/formater oplever I som udfordrende at bevare nu og på sigt?”:

15	Excell
6	DWG- og GIS-filer.
5	Byggetegningsfiler
4	Video-filer
3	Regneark
3	autocad file
2	Videoer - pt. laves en del i Dreambroker, hvor man ikke kan arkivere fra. De fylder meget i ESDH og leverandørerne er ikke glade...
2	MP4
2	one note
1	Excel får jo ikke funktionaliteterne med - det er jo aldrig ment som statistisk
0	NoSQL databaser
0	Skype møder - de kan optages, men kan de journaliseres og i hvilket format? Vi må nok regne med, der i den næste tid bliver holdt flere Skype/Teams/Zoom møder

Den efterfølgende dialog tog udgangspunkt i forslagene. Kort opsummeret:

- Helsingør Kommune havde en lokal udfordring med bevaring i videofiler, der helt konkret var anvendt i en social børnesag som dokumentation. Det er ikke muligt for dem at gemme videofilen i deres ESDH, og i stedet benytter kommunen den skybaserede løsning Dreambroker, hvor data uploades til og tilgås af kommunens medarbejdere. Kommunens DPO har sagt god for løsningen, men spørgsmålet gik på, hvordan kan de videofiler arkiveres og bevares for eftertiden?
- Københavns Kommune/NEA tog skridtet videre med videofiler, og nævnte, at der er stor kompleksitet tilknyttet validering og bevaring af disse, idet valg af codec har betydning, og det er også set, at video er blevet anvendt til at gemme en lydoptagelse – hvor billederne dermed er kassable og fylder unødigt.
- Microsofts OneNote blev nævnt som et problematisk format, idet det på samme måde som Excel har en del funktionalitet, som går tabt ved tiffning.



- Skype-møder under covid-19 er også et eksempel på en situation, hvor der måske ikke sker ordentlig referatskrivning af møderne, og hvad med den indbyggede funktion til at optage mødet, kan den bruges til dokumentation/journalisering?
- Dokumenter bliver reduceret i funktionalitet ved tiffning f.eks. forsvinder søgbarheden.

Punkt 5

Præsentation af arbejdet med nye principper for digital arkivering i regi af E-ark gennemført af Jan Dalsten Sørensen. Principperne blev efterfølgende sat til afstemning igennem det tidligere nævnte it-redskab, hvor deltagerne havde mulighed for at op- og nedstemme betydningen af principperne. Resultatet var som følger:





Principperne blev diskuteret med følgende kommentarer og/eller spørgsmål:

- Der blev stillet spørgsmål om, hvordan principperne kan anvendes i arbejdet som kommunal arkivar i dialogen med sin arbejdsgiver om at fremme principperne. Hvordan kan de i praksis anvendes? Jan og Kirsten svarede her, at de primært var til vores arkivfaglige brug men havde også til formål i praktiske sammenhænge at fungere som kompas for beslutninger af arkivfaglig art. Spørgsmålsstilleren fulgte op og mente, at Rigsarkivet ikke havde tilstrækkelig forståelse for den situation mange kommunale arkivarer er i, hvor de potentielt set er eneste person i organisationen, der arbejder med arkivering, og hvor det kan være svært at skabe lydhørhed for betydningen af god arkivering blandt kollegaer og ledere. Jan nævnte, at vi noterede kommentaren.
- Der blev forespurgt fuldttekst forklaring af principperne. Jan lovede, at det ville blive stillet til rådighed på et tidspunkt.
- Københavns Kommune/NEA afgav den kommentar, at det kunne give mening at se på, hvor i afleveringsprocessen, de forskellige principper skal komme i spil. De kommenterede også, at der skal være høje krav til test af arkiveringsversioner f.eks. gennem visuelle stikprøver i driftsdata og indgå i dialog med arkivskaberen om hvilke views (søgemuligheder), der skal oprettes til at søge i data.
- Peter Damgaard spurgte, om vi har gjort os tanker om migreringsstrategiens forhold til gamle arkiveringsversioner, hvor der er ophobning af data (redundans)? Kan der skæres data fra arkiveringsversioner eller lægges arkiveringsversioner sammen, der allerede er afleveret til arkiv. Søren Nørmark supplerede her, at det vi bevarer er data og ikke informationspakkestrukturens format i sig selv. Peter svarede, at en problemstilling er, hvilken lovgivning er i så fald gældende for opdaterede/sammenlagte arkiveringsversioner (gammel eller ny)? Jan svarede, at vi noterede spørgsmålet og at Rigsarkivet vil overveje, om der også er behov for principper for den slags problemstillinger.
- Der blev givet den kommentar, at det er vigtigt at bevare viden om konteksten for arkiveringsversionens data (igennem kontekstdokumentation), men hvordan stiller det idéen om selvdokumenterende arkiveringsversioner? Mette Hald-Andersen svarede her, at vi er klar over problematikken.
- Christian Frederiksen kommenterede, at det er en god idé at samarbejde på europæisk plan om principperne. Principperne burde dog skrives ind i de internationale (ISO) standarder for informationshåndtering, informationssikkerhed, anden lovgivning (GDPR m.v.), hvis de skal få et liv i myndighedernes informationshåndtering og systembrug.
- Inger Lyngdrup Nørdgård kommenterede, at det overraskede hende, at princippet om autentiske data ikke var højere på listen. Hun mente det burde vægtes, som det vigtigste også vigtigere end anvendelighed for hvilken gavn har data, hvis vi ikke kan stole på dem? Autenticiteten skal kunne dokumenteres ift. hvordan arkiver har bevaret data.



Punkt 6

Spørgsmål om andre emner fra deltagerne:

- Der blev spurgt ind til mulighederne for at genrejse og fremfinde data i mange arkiveringsversioner på en tværgående måde.

Jan gjorde en ekstra gang opmærksom på, at der afholdes en ny temadag til september med fokus på det videre arbejde med ny bekendtgørelse.