



Referat

Møde:	K-udvalget	Dato: 16. februar 2021
Dato og tidspunkt:	Freddag 5. februar 2021 kl. 9-11.10	Journalnr.: 16/00399
Sted:	Skype	Referent: Christian Larsen
Deltagere fra RA:	Kirsten Villadsen Kristmar, Mette Hall-Andersen, Jan Dalsten Sørensen, Poul Olsen og Erik Meistrup-Larsen – Ole Magnus Mølbak Andersen under pkt. 1-3a.	
Eksterne deltagere:	Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe (KL), Charlotte Voss, Elisabeth Bloch, Peter Damgaard, Caspar Christiansen (ODA) og under pkt. 1-7 Jørgen Thomsen (SLA)	
Fraværende:	Anne Sofie Fink Kjeldgaard	

Kirsten Villadsen Kristmar bød velkommen til stadsarkivar Caspar Christiansen, Frederiksberg, som nyt medlem af udvalget på vegne af ODA.

1) Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2) Ret til indsigt i egne oplysningen (egenacces) v/Ole Magnus Mølbak Andersen, Rigsarkivet

Ole Magnus Mølbak Andersen fortalte om de 8.480 begæringer om indsigt i egne oplysninger, som Rigsarkivet har modtaget i januar 2021, især i dagene 18.-22. januar, hvor der var mediedækning af den nye ordning. Hovedparten af begæringerne (ca. 6.300) omhandler fødselstidspunkt og eksamensdokumentation, som er forholdsvis nemme at ekspedere. Rigsarkivet har igangsat digitalisering af de resterende jordemoderprotokoller for at lette ekspeditionen. De øvrige 2.200 henvendelser om anbringelsessager, familieretlige sager m.v. er mere tidskrævende, idet sagerne skal fremfindes og gennemgås, herunder ekstrahering. Rigsarkivet har videresendt 200 sager til andre myndigheder og til § 7-arkiver, når Rigsarkivet ikke har de ønskede oplysninger, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2.

Erik Meistrup-Larsen fortalte, at den nye bestemmelse i arkivlovens § 39b skelner mellem ”vilkår” og ”ekstrahering”. Udgangspunktet er, at der anvendes vilkår til beskyttelse af oplysninger om personer og virksomheder m.fl., fuldstændig som det kendes fra sager om adgang efter arkivloven (tilgængelighedssager). Er oplysningerne af en sådan karakter, at man ikke ville kunne opnå aktindsigt i oplysningerne efter offentlighedslovens kapitel 7, skal oplysningerne ekstraheres. Der er altså et element af skøn, om beskyttelse gennem vilkår er tilstrækkelig, eller om der skal ekstraheres; i praksis vil det ofte være bestemmelsen i offentlighedslovens § 30, som kan føre til ekstrahering.

Ole Magnus Mølbak Andersen sagde, at Rigsarkivet deler gerne erfaringerne med § 7-arkiverne, f.eks. i forlængelse af det planlagte webinar med teknisk gennemgang af arkivlovsændringen, når erfaringer fra 1. kvartal er opsamlet. I den forbindelse vil det være ønskeligt med tal fra § 7-arkiverne om antal begæringer, hvilket Charlotte Voss gav lovning på. Elisabeth Bloch oplyste, at Københavns Stadsarkiv har modtaget 60 indsigtsbegæringer, hvoraf 2/3 omhandler anbringelsessager.

Flemming Nielsen ønskede at vide, hvornår Rigsarkivet inddrager Datatilsynet. Ole Magnus Mølbak Andersen svarede, at det gør Rigsarkivet ikke, idet man ekstraherer oplysninger og i øvrigt forsøger at guide borgeren, så begæringen bliver så konkret som muligt. Derfor vil man også udbygge blanketterne på Rigsarkivets hjemmeside, så de bliver mere specifikke. Charlotte Voss spurgte, om ODA kan få en kopi af blanketterne til brug på § 7-arkiverne, hvortil Ole Magnus Mølbak Andersen sagde, at det vil der være mulighed for.

3) Planlægning af aktiviteter i 2021 v/alle

3a) Temamøde (webinar) med teknisk gennemgang af ændringerne til arkivloven, herunder berøring med anden lovgivning v/Poul Olsen og Erik Meistrup-Larsen, Rigsarkivet, og Dan Bjørneboe og Flemming Nielsen, KL

I forlængelse af pkt. 2 besluttede udvalget, at webinar afholdes i april og udvides med erfaringsopsamling. KL og Rigsarkivet finder en dato til webinar.

3b) Årligt møde for § 7-arkivernes medarbejdere

Blandt emner blev nævnt:

- Merbevaring/udeladelse af kassation af dokumenter i forhold til GDPR
- Arkivernes fremtidige rolle i en verden, hvor der både er krav om dataminimering, men også er større efterspørgsel fra forvaltning og borgere på ældre data.
- AULA-indstillingen.
- Udbetaling Danmark-sagerne hos kommunerne.

Mødets indhold og dato fastsættes på K-udvalgets møde i maj 2021.



3c) Årlig testerdag

En arrangementsgruppe bestående af KOMDA, NEA og Rigsarkivet vil lave forslag til program, sted og dato. Valg af sted og dato placeres sammen med det årlige møde for § 7-arkivernes medarbejdere, så rejseudgifter kan minimeres.

3d) Halv temadag om sletning af digitalt skabte data (udskudt fra 2020)

Charlotte Voss sagde, at man ikke har tilstrækkeligt med erfaringer p.t., hvorfor en temadag nok først vil komme på tale efter sommerferien.

4) Beregningsmodel for kommunernes udgifter ved aflevering til arkiv v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet

Mette Hall-Andersen fortalte, at værktøjet (excelark) er tiltænkt de kommuner, som ønsker et estimat på, hvad det vil koste at aflevere papirarkivalier eller digitalt skabte data til Rigsarkivet. Værktøjet er udarbejdet i samarbejde med PwC. Det er ikke endeligt godkendt af Rigsarkivets direktion, idet der udestår oplysninger fra KL om bl.a. timepriser m.v., og derfor er værktøjet heller ikke kommet på Rigsarkivets hjemmeside endnu.

Flemming Nielsen hilste værktøjet velkommen som en metode til et hurtigt overslag. KL har nogle indvendinger imod modellens opbygning med at sammenligne engangsudgifter til Rigsarkivet mod løbende udgifter til § 7-arkiv, herunder også hvor mange lønudgifter der skal være, afhængigt af arkivets størrelse. KL så også gerne, at Rigsarkivet nedtoner § 7-delen i værktøjet. KL vil indhente oplysninger om udgifter til at oprette § 7-arkiv fra ODA og vende tilbage inden for 1-2 måneder. Mette Hall-Andersen svarede, at et første skridt kunne være at publicere værktøjet kun med udgifter til Rigsarkivet og så senere at udvide værktøjet med § 7-oplysningerne.

Peter Damgaard gjorde opmærksom på, at der mangler tal på de udgifter, som kommunen allerede i dag har til opbevaring og fremfinding. Mette Hall-Andersen svarede, at fokus er på udgifter til aflevering og arkivmæssig opbevaring, men at Rigsarkivet vil gøre kommunerne opmærksom på, at der vil være udgifter at spare ved aflevering til arkiv.

Kirsten Villadsen Kristmar afsluttede punktet med, at status på værktøjet kommer på udvalgets maj-møde.

5) Arbejdsgruppe vedr. opdatering af kommunalt vejledningsmateriale – årlig afrapportering v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet

Mette Hall-Andersen henviste til det udsendte referat fra vejledningsgruppens møde i november 2020. Der er kommet mange brugbare kommentarer til vejledningerne og d-gulddlisten, som Rigsarkivet indarbejder.



Rigsarkivet vil ligeledes gennemgå Rigsarkivets journalsag med svar på kommunale spørgsmål for at udvælge hyppigt forekommende spørgsmål til en FAQ. Endeligt vil bk-koderne til KLE blive opdateret.

Mette Hall-Andersen gjorde opmærksom på, at ODA-medlemmerne af vejledningsgruppen har stillet forslag om et fast bk-forum, hvor bk-vurdering, god journaliseringspraksis, afleveringsforberedelse m.v. kan drøftes. Forslaget er sendt til ODA, der skal beslutte, om det skal fremsættes i K-udvalget.

Peter Damgaard spurgte til den konverteringsvejledning, som § 7-arkiverne har efterspurgt. Mette Hall-Andersen svarede, at den er færdig og vil blive forelagt K-udvalget til godkendelse.

Charlotte Voss meddelte, at Ernst Helmer Hansen fra Københavns Stadsarkiv/NEA indtræder i vejledningsgruppen i stedet for Else Hansen, der er gået på pension.

6) Behov for forum for erfaringsudveksling om adgangssagsbehandling v/alle

Elisabeth Bloch sagde, at dette punkt hidrører fra et ønske fra Københavns Stadsarkiv om et forum, hvor Rigsarkivets svar på adgangssagsbehandling kan deles. Kirsten Villadsen Kristmar svarede, at der er intet til hinder for, at der oprettes et sådant forum i regi af ODA, hvor en eller flere relevante personer fra Rigsarkivet kan deltage. Peter Damgaard sagde derfor, at ODA vil stille mod et møde i løbet af efteråret.

7) Arbejdsgruppe vedr. bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i AULA - status v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet

Mette Hall-Andersen orienterede om status for arbejdsgruppens arbejde. Man er godt i gang med at skrive på bevaringsindstillingen og afventer nu oplysninger fra KOMBIT om, hvad det vil koste, hvis bestemte dele af AULA skal bevares, og om det kan lade sig gøre at trække de ønskede oplysninger ud på en måde, så oplysningerne også kan bruges efter aflevering. KOMBIT ser gerne et fastdefineret udtræk, der er ens for alle kommuner, for at holde udgifterne nede.

Flemming Nielsen spurgte til § 7-arkivernes holdning til én fælleskommunal aflevering, hvis udgifterne til individuelle afleveringer bliver for stor. Peter Damgaard og Charlotte Voss svarede, at man ikke er interesseret i en fællesaflevering, idet man ønsker aflevering til eget arkiv.

Udvalget besluttede, at den færdige bevaringsindstilling kommer til behandling på udvalgets maj-møde.

8) Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks (UDK) sagsområde til et offentligt arkiv – KL og Rigsarkivets dialog med Datatilsynet v/Flemming Nielsen, KL, og Kirsten Villadsen Kristmar, Rigsarkivet

KL og Rigsarkivet har haft møde med Datatilsynet 13. januar 2021, som havde været et godt og konstruktivt møde ifølge Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe, og hvor muligheden for en



paraplytilladelse til, at offentlige arkiver kan udlevere af data til de enkelte kommuner med henblik på videreformidling til UDK var blevet nævnt fra tilsynets side. Det er blevet aftalt, at KL laver et oplæg til Datatilsynet om sagen. Sagen vil derefter komme til behandling i Datarådet, idet rådet tidligere (2012 eller 2013) havde behandlet en lignende sag.

9) Revision af bekendtgørelse 128 om arkiveringsversioner og drøftelse af involvering af de kommunale parter v/Jan Dalsten Sørensen, Rigsarkivet

Jan Dalsten Sørensen fortalte, at Rigsarkivet er gået i gang med at revidere bekendtgørelsen, som består i at implementere de fælleseuropæiske tekniske standarder og at tilpasse standarderne til danske forhold i form af regler for nye filformater, opdatering af kontekstdokumentation, nye værktøjer osv. Rigsarkivet vil gerne involvere § 7-arkivet i dette arbejde, f.eks. i form af workshops, følgegruppe, deltagelse i arbejdsgruppe.

Elisabeth Bloch og Charlotte Voss spurgte ind til de forudsætninger og kompetencer, som en § 7-arkivar skal have for at kunne deltage. Jan Dalsten Sørensen svarede, at der både vil blive brug for ”hårde” it-tekniske kompetencer såvel som mere ”bløde” kompetencer om f.eks. kontekstdokumentation eller metadata. Peter Damgaard svarede, at ODA gerne vil stille med 1-2 arkivarer til arbejdsgruppen. Jan Dalsten Sørensen takkede herfor og gav lovning om en konkret beskrivelse af arbejdsindsats og overordnet tidsplan til ODA senest omkring påske. Han sagde, at det også vil være relevant med en følgegruppe.

10) Gensidig orientering v/alle

10a) ODA ved Charlotte Voss

Der er stor interesse for det kommende webinar om egenaces.

10b) SLA ved Jørgen Thomsen

SLA er tæt på at rette henvendelse til Datatilsynet for at få rådgivning om den billedvejledning, vi har lavet til arkiverne, så vi kan forfine vejledningen yderligere. Udvalget vil blive holdt orienteret om, hvad der kommer ud af det.

10c) KL ved Flemming Nielsen

Kommunernes It-arkitekturråd skal på dets kommende møde behandle Rigsarkivets nye Politik for digital arkivering og nye Strategi for digital bevaring 2025. Her knytter interessen sig især om 1) løbende aflevering til arkiv og 2) at få indtænkt aflevering tidligt i forløbet.

<https://www.kl.dk/okonomi-og-administration/digitalisering-og-teknologi/den-faelleskommunale-rammearkitektur/kommunernes-it-arkitekturraad/moeder-og-materialer/>



Mette Hall-Andersen spurgte, om arkivernes viden om god datakvalitet og om aflevering til arkiv vil indgå i KL's nye foranalyse: "Bedre velfærd og styring med data", hvor bl.a. datakvalitet og standardisering er blandt de ti overordnede temaer:

<https://www.kl.dk/nyheder/digitalisering-og-teknologi/2021/januar/bedre-velfaerd-og-styring-med-data/>

Flemming Nielsen gav lovning om at bringe dette videre internt i KL.

10d) Rigsarkivet

Rigsarkivet København flytter efter planen snart ind i nye lokaler på Kalvebod Brygge.

Jan Dalsten Sørensen orienterede om Rigsarkivets nye Politik for digital arkivering og nye Strategi for digital bevaring 2025, som vil blive brugt som grundlag for Rigsarkivets arbejde med digital arkivering og bevaring i de kommende år. Dokumenterne sætter retning for Rigsarkivets digitale arkivering og fortæller om, hvorfor og hvordan Rigsarkivet i samarbejde med omverden praktiserer arkivering af data for eftertiden:

<https://www.sa.dk/da/news/ny-digital-arkiveringspolitik-og-bevaringsstrategi-2/>

11) Emner til næste møde 10. maj 2021

- Planlægning af efterårets arrangementer
- Bevaringsindstillingen for AULA
- Opdateret vejledningsmateriale
- Beregningsmodel for aflevering til arkiv
- Udbetaling Danmark-sagerne
- Kommunernes It-arkitekturråds møde

12) Eventuelt v/alle

Intet.