



## Referat

<b>Møde:</b>	K-udvalget	Dato: 28. maj 2020
<b>Dato og tidspunkt:</b>	28. maj 2020 kl. 13-14.45	Journalnr.: 16/00399
<b>Sted:</b>	Skype	Referant: Christian Larsen
<b>Deltagere fra RA:</b>	Kirsten Villadsen Kristmar, Mette Hall-Andersen, Jan Dalsten Sørensen, Poul Olsen og Erik Meistrup-Larsen	
<b>Eksterne deltagere:</b>	Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe (KL), Charlotte Voss, Elisabeth Bloch, Peter Damgaard, Mie Andersen (ODA) og Jørgen Thomsen (SLA)	
<b>Fraværende:</b>	Anne Sofie Fink Kjeldgaard	

### Dagsorden

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

#### 2. Drøftelse: Planlægning af aktiviteter i 2020 v/alle

- a. **Temamøde om nyt bevaringskoncept for digitale data 8. juni 2020 v/Jan Dalsten Sørensen, RA (webinar)**
- b. **Temadag om revision af bek. 128/2020 7.9.2020 kl. 10-15 v/Jan Dalsten Sørensen, RA (afholdelsessted: RA)**

Jan Dalsten Sørensen orienterede om, at temamødet i juni bliver om det konceptuelle bag den kommende afleveringsbekendtgørelse, hvorimod temadagen går mere ned i detaljen for at se på datatyper m.v., men også i lige høj grad om, hvordan man operationaliserer den administrative del og få den rigtige kontekstdokumentation, så alle fagligheder kommer i spil. RA lægger hus til dette arrangement.

- c. **Årlig temadag for testere 8.9.2020 kl. 10-15 v/Jan Dalsten Sørensen, RA (afholdelsessted: Tårnby Stads- og Lokalkiv)**

Jan Dalsten Sørensen fortalte, at det plejer at være Phillip Tømmerholt, teamleder for RA's testværksted, Jeppe Christensen fra NEA og Simon Stidsing Hansen fra KOMDA, der planlægger og inviterer. ODA bekræftede, at det vil det fortsat være.



**d. Halv temadag om ret til indsigt i egne oplysninger om følge af arkivlovsændringen**

**e. Temadag om adgang til persondata i arkiveringsversioner**

Kirsten Villadsen Kristmar fortalte, at lovforslaget om egenaces først bliver fremsat til oktober, hvorfor RA foreslår, at de to møder først afholdes, når lovforslaget er behandlet og vedtaget.

Udvalget godkendte udsættelsen, og sagen sættes på november-mødet.

**f. Halv temadag om sletning af digitalt skabte data (udgår efter ønske fra ODA)**

ODA havde tidligere meddelt, at denne temadag skal udgå. Udvalget besluttede, at man vender tilbage på næste møde, om temadagen skal afholdes næste år.

**3. Drøftelse: Omdannelse af cirkulæreskrivelse om kassation af digitale dokumenter til en bekendtgørelse + ajourføring af bk-koder til nye KLE-numre v/Mette Hall-Andersen**

Mette Hall-Andersen indledte punktet med at sige, at RA har lavet et udkast til, hvordan man får indarbejdet den hidtidige cirkulæreskrivelse som en del af kommunebekendtgørelsen. Materialet er sendt til udvalget og vejledningsgruppen på samme tid, hvilket måske ikke er optimalt, men RA ville ikke vente med at få sagen behandlet til på november-mødet. Derfor kommer der en skriftlig høringsperiode frem til 12. juni 2020.

Charlotte Voss var bekymret for, om ændringsbekendtgørelsen og KLE-koderne kan tolkes i kommunerne, idet både bekendtgørelsen og KLE-koderne er svære at arbejde med. Hvordan kan man tænke arbejde med KLE-koderne ind i en revision af kommunebekendtgørelsen? Mette Hall-Andersen anerkendte, at det kan være svært at arbejde med KLE-koderne. RA og § 7-arkiverne havde kigget på alternative muligheder i 2017, dog uden at finde en metode, der passede til den modenhed, som kommunerne havde på det tidspunkt. Selvom RA ikke vil åbne en revision af bekendtgørelsen, vil vi altid se på, om vi kan gøre det bedre, og om det er andre tilgange, der kan bruges ved en fremtidig revision.

Flemming Nielsen sagde, at det giver god mening at lægge KLE ind i bekendtgørelsen. Han var dog spørgende til problematikken med bevaringspligtige dokumenter i kassable sager, f.eks. MUS-referater i personalesager. Han mente, at man skulle gå "hårdere" til KLE-koderne og kassere hele grupper. Man bør have tillid til, at det bevaringspligtige materiale kommer i ESDH-systemet og sikres for arkiv ad den vej. Mette Hall-Andersen svarede, at man ikke ved kommunebekendtgørelsen havde villet gøre helt op med systemtanken. Eksemplarer på KLE-koder, der bør ændres, modtages altid gerne. Flemming Nielsen bad om, at udgåede KLE-numre opmærkes i den kommende ændringsbekendtgørelse.

Peter Damgaard tilsluttede sig Charlotte Voss' bemærkninger. Måske er det tiden til at gennemgå hele KLE og se på koderne i lyset af de nuværende bk-principper. Han havde lagt mærke til, at nye KLE-



numre bliver sat næsten automatisk til bevaring. Mette Hall-Andersen begrundede bevaring af nogle af de nye KLE-numre. På spørgsmål fra Peter Damgaard fortalte hun, at KLE-koderne opdateres en gang årligt efter inddragelse af vejledningsgruppen og efter forudgående høring i K-udvalget. Peter Damgaard ville også gerne vide, hvordan ændrede bk-koder slår igennem i de kommunale systemer og påvirker bevaringen. Mette Hall-Andersen svarede, at det vil blive beskrevet i vejledningen.

Elisabeth Bloch spurgte, om ikke udvalget kan vente med drøftelse af bk-koderne til efter 12.6.2020, idet der er brug for mere tid til at se materialet igennem, få det drøftet internt og stillet spørgsmål. Mette Hall-Andersen svarede, at RA vil indkalde til møde, hvis de indkomne bemærkninger er af en sådan karakter, at de krævede en mundtlig drøftelse.

Mie Andersen havde ikke specifikke kommentarer, ud over vanskelighederne ved at operationalisere KLE-koderne og kommunebekendtgørelsen, især i forhold til de afdelinger og systemer, hvor man ikke anvender KLE. Her er kommunevejledningerne bedre, idet de oplister, hvad der skal bevares inden for det enkelte fagområde. Mette Hall-Andersen så dette som et indspil til vejledningsgruppen og til den kommende revision af vejledningerne.

Udvalget som vejledningsgruppen får frist til 12. juni 2020 til at komme med kommentarer, hvorefter det vurderes, om der er behov for et ekstra møde i udvalget.

#### **4. Drøftelse: Proces for bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i AULA v/Mette Hall-Andersen, RA**

Mette Hall-Andersen sagde indledningsvist, at RA ville have foretaget en bevaringsvurdering af indholdet i AULA til efteråret, men at KOMBIT allerede er gået i gang, hvilket Københavns Stadsarkiv orienterede RA om. I samarbejde med § 7-arkiverne skal der kigges på, hvem og hvordan systemet anvendes, bevaringsværdien af de forskellige informationer i AULA og ikke mindst en proces for dette forløb. Vi har derfor brug for ODA-repræsentanter. Charlotte Voss sagde, at hun gerne deltager. Flemming Nielsen oplyste, at KL deltager med ham og it-arkitekt Jakob J.H.J. Eiby.

Peter Damgaard ville gerne vide, om det bliver en fælleskommunal eller enkeltkommunal aflevering, hvortil Mette Hall-Andersen sagde, at det vides ikke endnu. Peter Damgaard spurgte ligeledes til baggrunden for bevaringsvurderingen, idet der foreligger bevaringsbestemmelser. Mette Hall-Andersen svarede, at RA lovede ved sidste revision af kommunebekendtgørelsen at kigge på AULA, når systemet var blevet taget i brug, herunder om der er nye informationer, som bør bevares, og hvordan en arkiveringsløsning kan tænkes ind, så arkivering bliver nemt og billigt for kommunerne.

Kirsten Villadsen Kristmar konkluderede, at K-udvalget vil få en skriftlig orientering om processen og det videre arbejde i perioden frem mod næste udvalgmøde.

## 5. **Drøftelse: Input (erfaringsopsamling) til Rigsarkivets årlige statusmøde med de vigtigste it-leverandører v/Jan Dalsten Sørensen, RA**

Jan Dalsten Sørensen orienterede om de statusmøde, som RA afholder med de største leverandører, f.eks. KMD, DXC, Tieto, ESDH-konsulenterne m.v., og hvor RA gerne vil have input fra § 7-arkiverne om de udfordringer, som arkiverne møder.

Elisabeth Bloch ville høre, på hvilket niveau man ønsker tilbagemeldinger – generelle udfordringer eller mere tekniske udfordringer? Jan Dalsten Sørensen svarede, at der er tale om generelle udfordringer, f.eks. at en leverandør fortsat ikke leverer til tiden, bliver ved med at gøre nogle ting forkert, bruger RA over for § 7-arkivet ved at sige: ”Sådan gør RA”. Hun sagde, at et problem også kan være, når forvaltning og leverandør ikke vil prioritere arkivering, kan man som arkiv ikke gøre meget. Mie Andersen sagde, at der kan være brug for, at RA som tilsynsmyndighed retter henvendelse til kommunen for at få leverandøren til at udføre de ting, som er aftalt. Som enkelt § 7-arkiv har man ikke meget gennemslagskraft. Charlotte Voss fortalte om en leverandør, som vil tvinge kommunen til at tage flere tabeller med end nødvendigt. Mette Hall-Andersen sagde, at man i så fald skal kontakte kommunen.

Jan Dalsten Sørensen bad om at få input til leverandørmøderne senest i august 2020 ved at skrive en e-post til ham. Repræsentanterne fra ODA og SLA lovede at videreformidle til deres bagland.

## 6. **Orientering: Fælles retningslinjer for muligheden for dispensation ved fuldmagt ved adgang efter arkivlovens bestemmelser (ønske fra Københavns Stadsarkiv) v/RA**

Kirsten Villadsen Kristmar fortalte, at Københavns Stadsarkiv har fået et skriftligt svar, vedlagt RA's instruks for adgangssagsbehandling, som også er tilgået udvalget.

Elisabeth Bloch konstaterede, at RA's notat fastslår, at fuldmagter skal give af nærmeste pårørende, men at nærmeste efterkommer ikke behøver være nærmeste efterkommer i lige linje. Hun sagde, at det efterlader spørgsmålet om, hvilken rolle arkivet spiller i fastslå, hvem nærmeste pårørende er. Hun sagde, at det kunne være nyttigt med et uformelt forum mellem RA og § 7-arkiverne, hvor man kan dele viden og erfaringsudveksle baseret på konkrete eksempler/spørgsmål. Eksempelsamlingen i tilgængelighedsrapporterne har fokus på afslag, mens den erfaringsudveksling, som kunne være nyttig for at sikre en ensartet adgangssagsbehandling i det samlede arkivvæsen, skulle fokusere på mulighederne for at imødekomme anmodninger om dispensation. RA lovede at overveje sagen nærmere.

Erik Meistrup-Larsen svarede, at der altid skal foreligge en fuldmagt inden adgangsansøgning. Man må ikke bruge en adgangsansøgning til at lede efter personer, der så kan give fuldmagt. Den person, som med fuldmagt ønsker adgang til arkivmateriale, skal godtgøre at have en fuldmagt, der har den fornødne rækkevidde. Jo mere fortrolige oplysninger, der søges om adgang til, jo stærkere skal arkivets prøvelse af fuldmagtens gyldighed og rækkevidde være: Hvad bygger fuldmagten på, og hvor langt kan den række? Ved en persons død vil der altid være nogen, som overtager en persons immaterielle rettigheder, og som



dermed kan give bemyndigelse til, at oplysningerne kan bruges. Poul Olsen supplerede med at sige, at man altid skal tænke en adgangsansøgning igennem, selvom der foreligger en fuldmagt, ved at bedømme oplysningernes karakter, vilkår for benyttelse og evt. beskyttelse af personer.

Poul Olsen tilsluttede sig tanken om erfaringsudveksling, selvom det er et område, hvor det kan være svært at sige entydigt Ja eller Nej til en ansøgning. Erik Meistrup-Larsen sagde, at loven om egenaces kan få betydning, hvorfor man bør vente med erfaringsudveksle, indtil loven er vedtaget.

Kirsten Villadsen Kristmar afsluttede punktet med at sige, at der måske er behov for et forum for erfaringsudveksling om adgangssagsbehandling. Elisabeth Bloch, Peter Damgaard, Mie Andersen og Jørgen Thomsen tilsluttede sig dette. Emnet tages derfor op næste møde i udvalget.

#### **7. Orientering: Hvordan genåbner Rigsarkivet læsesal og arkiv i forhold til Kulturstyrelsens retningslinjer (ønske fra Gladsaxe Stadsarkiv) v/RA**

Charlotte Voss begrundede spørgsmålet. Hun oplyste, at Michael Graae, enhedschef for Læsesale og Ekspedition i RA, telefonisk har oplyst, at arkivalier ikke sættes i karantæne efter brug på læsesalene grundet bestillingernes omfang, men at det sker tit i praksis, idet der går et par dage efter brug på læsesalen, inden arkivalier kommer i magasinet. Læsesalgæster skal spritte hænder af, hvorefter der skal gå et øjeblik, inden de rører ved arkivalierne.

Kirsten Villadsen Kristmar henviste til Kulturministeriets retningslinjer, ligesom Peter Damgaard henviste til retningslinjerne for biblioteker. Mie Andersen fortalte, at man i Næstved sætter gummi og bomuldshandsker frem, hvis en bruger føler sig utryk.

#### **8. Orientering: Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks (UDK) sagsområde til et offentligt arkiv – KL og Rigsarkivets dialog med Datatilsynet v/Flemming Nielsen, KL, og Kirsten Villadsen Kristmar, RA**

Flemming Nielsen meddelte, at han stadig afventer tilbagemelding fra Datatilsynet om et mødet.

Han har været i dialog med UDK om slettelister til de UDK-sager, som stadig opbevares i kommunerne, i første omgang sager vedr. boligstøtte.

#### **9. Orientering: Anvendelse af ”d-gulddlisten” i Kitos v/Mette Hall-Andersen, RA**

Mette Hall-Andersen fortalte, at man har fået en henvendelse fra KITOS-sekretariatet om at lægge ”d-gulddlisten” (vejledende bk-liste til it-systemer) ind i systemet. RA har svaret, at man gerne deler listen, men har betinget sig en kort tekst inde i systemet om, at listen er vejledende, og at der skal være plads til, at man lokalt kan træffe en anden vurdering.

Charlotte Voss fortalte, at hun er i gang med at gennemgå Gladsaxes it-systemer i Kitos og har fundet nogle, som ikke var på ”d-gulddisten”. Hun spurgte, om RA ville have oplysninger om disse systemer, så det kan tilføjes til listen. Mette Hall-Andersen takkede ja.

## **10. Orientering: Gensidig orientering v/alle**

### **a. ODA ved Charlotte Voss**

Arbejdet har været påvirket af corona-situationen, hvorfor generalforsamlingen er skudt til oktober.

### **b. SLA ved Jørgen Thomsen**

Det samme gør sig gældende hos SLA.

Man har lavet en revideret billedvejledning, der tager hensyn til Datatilsynets regler. En foreløbig version er publiceret på SLA’s hjemmeside, og man har indbudt tilsynet og ODA til at komme med kommentarer.

### **c. KL ved Flemming Nielsen**

Intet.

### **d. RA**

Kirsten Villadsen Kristmar orienterede om:

RA har kunnet genåbne sin adresser i Odense, Aabenraa og Viborg samt dele af sine adresser i København.

RA har efter drøftelse med Kulturministeriet bedt Kammeradvokaten om et responsum om arkivloven, og man forventer, at RA’s direktion kan have det behandlet inden sommerferien.

Teksten på RA’s hjemmeside om retten til at blive undtaget fra arkivering vil blive revideret, når responsum foreligger godkendt. Får et § 7-arkiv henvendelse med ønske om sletning, er man meget velkommen til at kontakte RA.

Mette Hall-Andersen orienterede om:

RA har sammen med bl.a. § 7-arkiverne iværksat en indsamling af dokumentation af corona-situationen. Man planlægger et trin 2, hvor man vil indsamle dokumentation fra foreninger, virksomheder myndigheder m.v. Der ligger pt. en forespørgsel hos ODA om inddragelse af § 7-arkiverne i trin 2.

RA’s årlige konference om forvaltning og dokumentation afholdes ikke i år.

## **11. Orientering: Næste møde**

- Mandag 9. november 2020 (er i kalenderen)



## 12. Eventuelt v/alle

Peter Damgaard spurgte til henvendelsen fra et § 7-arkiv, der beklagede, at en kommunal temadag var blevet aflyst med kort varsel, så arkivets udgifter til hotel m.v. ikke kunne refunderes. Mette Hall-Andersen svarede, at man har forståelse for situationen, men at temadagene er gratis, hvilket medvirker til at reducere udgifter. Det er dog fortsat et opmærksomhedspunkt i udvalget, hvis temadage aflyses. Samtidig har corona-situationen åbnet op for nye muligheder, bl.a. webinar, så man kan deltage, uanset hvor man arbejder.