



## Referat

<b>Møde:</b>	K-udvalget	Dato: 3. december 2021
<b>Dato og tidspunkt:</b>	30. november 2021 kl. 12.30-14.40	Journalnr.: 16/00399
<b>Sted:</b>	Rigsarkivet	Referent: Christian Larsen
<b>Deltagere fra RA:</b>	Kirsten Villadsen Kristmar, Mette Hall-Andersen, Jan Dalsten Sørensen, Anders Raahauge, Ole Magnus Mølbak Andersen (pkt. 1-4)	
<b>Eksterne deltagere:</b>	Charlotte Voss, Elisabeth Bloch, Peter Damgaard, Caspar Christiansen (ODA)	
<b>Fraværende:</b>	Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe (KL), Jørgen Thomsen (SLA)	

Kirsten Villadsen Kristmar bød velkommen til Anders Raahauge, der er ny enhedschef for Digital Bevaring (DIGBEV), herunder Rigsarkivets testværksted, i stedet for Jan Dalsten Sørensen, der tidligere på året blev enhedschef for Dataformidling (DATA).

### 1) Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2) Status for håndtering af egenaces i Rigsarkivet v/Ole Magnus Mølbak Andersen, Rigsarkivet

Ole Magnus Mølbak Andersen gav status på begæringer om egenaces modtaget i Rigsarkivet 1.1.2021-23.11.2021:

Type	Modtagne begæringer	Heraf afsluttede/ besvarede i forhold til alle modtagne begæringer inden for typen
Dokumentation for uddannelse	8.385 (29 %)	5.144 (61 %)
Fødselstidspunkt	14.316 (50 %)	7.058 (49 %)
Øvrige begæringer	5.968 (21 %)	1.559 (26 %)
I alt	28.671 (100 %)	13.761 (48 % af alle modtagne begæringer)

E-MAIL: MAILBOX@SA.DK • HJEMMESIDE: WWW.SA.DK  
CVR-NR.: 60108212 • EAN-NR.: 5798000794382



Rigsarkivet estimerer, at der kommer 18.980 begæringer i 2022. Rigsarkivet har derfor lavet en toårig handlingsplan for at nedbringe sagspuklen. Finansiering af egenaces-ordningen fremadrettet er p.t. ukendt, idet den indgår i forhandlingerne om finansloven for 2022.

ODA havde forud for mødet spurgt til antallet af 1) begæringer efter § 39a (som vedrører digitalt skabte data), og 2) hvor mange af disse, der vedrører data, som er afleveret af kommunale myndigheder, dvs. hvor afgørelseskompetencen ligger hos den myndighed, der oprindeligt har behandlet sagen.

Ole Magnus Mølbak Andersen fortalte, at Rigsarkivet til dato har behandlet 47 begæringer efter § 39a. Ingen af disse begæringer er sendt videre til et § 7-arkiv. Han fortalte også, at ca. 130 sager inden for Øvrige begæringer er sendt videre til § 7-arkiver, svarende til ca. 9 % af samtlige Øvrige begæringer-sager.

Elisabeth Bloch fortalte, at Københavns Stadsarkiv har fået en ekstra stilling til at håndtere egenaces-sager, idet stadsarkivet har modtaget ca. 1.000 begæringer i indeværende år. Charlotte Voss sagde, at hun modtager 3-5 begæringer pr. halvår, og at det er meget forskelligt fra arkiv til arkiv, hvor mange begæringer der indkommer. Det fornemmes, at en del behandles som aktindsigt.

### **3) Status for håndtering af oplysninger til brug for lov om ret til tidlig pension v/Ole Magnus Mølbak Andersen og Jan Dalsten Sørensen, Rigsarkivet**

Ole Magnus Mølbak Andersen orienterede om, at der er indkommet 3.531 sager siden 1.8.2021. Efter en midlertidig ordning har en lovændring i november 2021 skabt en varig løsning for håndtering af sagerne.

Rigsarkivet sagsbehandler langt de fleste sager inden for få dage. Der har ikke været behov for dokumentation hos § 7-arkiver, og derfor er ingen sager videresendt til et § 7-arkiv

Jan Dalsten Sørensen fortalte om den database ("Arne-databasen"), som Rigsarkivet har udarbejdet, og som indeholder den dokumentation, som ansøgere har brug for. Udbetaling Danmark (UDK) og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) identificerede de huller, der er i deres dokumentation, hvorefter Rigsarkivet fandt de pågældende oplysninger i arkiveringsversioner fra bl.a. SKAT og Danmarks Statistik. Den nye database består af udvalgte data fra 150 forskellige arkiveringsversioner.

På spørgsmål fra Peter Damgaard om forholdet til GDPR svarede Jan Dalsten Sørensen:

I lov om social pension, § 12 k, stk. 2, er det i relation til ret til tidlig pension præciseret, at Udbetaling Danmark kan indhente nødvendige oplysninger på individniveau, der er overført til bevaring i Rigsarkivet, til brug for opgørelse af anciennitet. I dette stykke præciseres det endvidere, at denne indhentning sker efter § 11 a, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven). Det omtalte stykke lyder:



*Stk. 2. Myndigheden kan uden samtykke til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol kræve oplysninger om økonomiske forhold om den, der ansøger om eller får hjælp, og dennes ægtefælle eller samlever, fra andre offentlige myndigheder samt fra arbejdsløshedskasser. Tilsvarende oplysninger kan indhentes om andre husstandsmedlemmer. Oplysninger kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders og arbejdsløshedskassers it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at yde hjælp er opfyldt, herunder med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med ydelse af hjælp. Oplysningerne kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.*

I relation til tidlig pension har Rigsarkivet således vurderet, at Folketinget har pålagt Rigsarkivet den specifikke opgave at kunne fremfinde de relevante oplysninger til dokumentation af borgernes retskrav på tidlig pension. Folketinget har i den forbindelse specifikt henvist til, at denne behandling kan ske uden samtykke og ved samkøring og sammenstilling af data fra forskellige myndigheders it-systemer.

Det kan bemærkes, at diskussionen om samkøring generelt navnlig har drejet sig om samkøring af personoplysninger i kontroløjemed. En sådan samkøring krævede tidligere en udtrykkelig lovhjemmel, men dette er ikke længere et krav efter de nye databeskyttelsesregler. Samkøring i kontroløjemed kan nu ske lovligt, hvis det vurderes at være i overensstemmelse med de almindelige principper og regler om behandling af personoplysninger. Ved vurderingen skal der selvfølgelig tages hensyn til, at samkøring i kontroløjemed er en indgribende behandlingssituation for borgerne. Man kan sige, at det samme så meget desto mere må gælde her, hvor der netop ikke er tale om en indgribende behandlingssituation.

I det konkrete tilfælde er der tale om en behandling af oplysninger, som alene sammenstilles for at opfylde det ene og klart udtrykte formål, at borgerne kan få adgang til de nødvendige oplysninger inden for en rimelig tid. For at det kan opfyldes i praksis, vil datagrundlaget, som bruges til kontrol af, om borgerne har ret til tidlig pension, naturligvis indeholde oplysninger om andre borgere. Disse oplysninger bliver kun tilgængelige, hvis borgerne faktisk søger om tidlig pension.

Databasen er en midlertidig foranstaltning, og data slettes, når de ikke længere er nødvendige for at opfylde formålet om at understøtte tidlig pension. Den kan ikke bruges til andre formål som f.eks. udlevering til arbejdsmarkedsforskere uden anden lovhjemmel.

Databasen er anmeldt til Rigsarkivet i henhold til § 4 i cirkulære nr. 9290 af 21. juni 2013 om anmeldelse og godkendelse af it-systemer. Rigsarkivet har valgt at kassere basen. Databasen kan derfor ikke stilles til rådighed for forskning m.v. efter reglerne i arkivloven.

Alle særlige personoplysninger er fjernet fra databasen. Ved særlige personoplysninger forstås i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 9 oplysninger om ”race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning eller fagforeningsmæssigt tilhørsforhold samt behandling af genetiske data,

biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, helbredsoplysninger eller oplysninger om en fysisk persons seksuelle forhold eller seksuelle orientering”. I det konkrete tilfælde (”Arne-databasen”) er det oplysninger om a-kasse-/fagforeningsforhold, der er fjernet fra datasættet.

#### **4) Kan metadata på kasserede sager accepteres som dokumentation i forbindelse med oplysninger til brug for sager om tidlig pension? v/Charlotte Voss, ODA**

Kirsten Villadsen Kristmar udtalte, at det er et spørgsmål, som den pågældende myndighed skal afgøre, i dette tilfælde UDK. Ole Magnus Mølbak Andersen fortalte, at Rigsarkivet stort set ikke har oplevet, at Rigsarkivet har måttet give borgere et negativt svar, fordi der ikke kunne fremskaffes dokumentation. Hvorvidt dokumentationen er tilstrækkelig til, at Udbetaling Danmark kan godkende tidlig pension, er et spørgsmål, som Udbetaling Danmark må svare på.

Peter Damgaard sagde, at det fremadrettet vil være relevant at se på, om metadata på kasserede sager skal bevares i alle tilfælde, f.eks. om signaturfiler behøver at blive bevaret. Mette Hall-Andersen svarede, at dette er et spørgsmål om formater, hvortil der så kommer et spørgsmål om metadata's indhold, f.eks. om signaturfilers metadata behøver at blive bevaret.

#### **5) Hvordan håndterer RA anmodninger om afgangsbøger, hvor originalen ikke findes v/Peter Damgaard, ODA**

Ole Magnus Mølbak Andersen gav en redegørelse for Rigsarkivets håndtering i disse sager. Redegørelsen er aftrykt som bilag bagerst i dette referat.

#### **6) Evaluering af aktiviteter i 2021 v/alle**

##### **6a) Årligt møde for § 7-arkivernes medarbejdere 20.9.2021**

Evalueringen viste en positiv tilbagemelding. Udvalget opfordrer deltagere til at svare på det evalueringsskema, som udsendes lige efter mødet, så evalueringen kan ske på baggrund af lidt flere deltagere, end det var tilfældet i år.

##### **6b) Årlig temadag for testere 21.9.2021**

Et referat fra temadagen er under udarbejdelse. Der var lavet evaluering i slutningen af dagen på form og indhold. Konklusionen var, at der havde været tale om en god dag, hvor alle havde fået udbytte.

#### **7) Planlægning af aktiviteter i 2022 v/alle**

##### **7a) Årligt møde for § 7-arkivernes medarbejdere – september 2022**

Følgende emner blev nævnt som potentielle oplæg:

- Aula - bevaring og kassation
- Arkivering af DUBU

- Fremme af konkurrenceudsættelse af digital arkivering
- Rigsarkivets database til tidlig pension
- Egenaces

Caspar Christiansen foreslog et punkt om KOMBIT's nye systemer set i forhold til arkivering og de udfordringer, det giver. Mette Hall-Andersen foreslog, at punktet tages op på næste møde i K-udvalget, hvor udvalget kan tale mere generelt om håndtering af store, fælleskommunale systemer.

#### **7b) Årlig testerdag – september 2022**

En planlægningsgruppe med repræsentanter for NEA, KOMDA og Rigsarkivet vil også i år stå for planlægningen.

#### **7c) Halv temadag om sletning af digitalt skabte data**

Charlotte Voss sagde, at man ikke er kommet videre, fordi der endnu ikke er de store erfaringer. Spørgsmålet er også, om det er en arkivsag eller et leverandør-/myndighedssag. Punktet udgår derfor indtil videre.

#### **7d) Årlig temadag om bevarings- og kassationsvurdering af digitalt skabte data (tilrettelægges og afholdes af ODA)**

Planlægningsgruppen har ikke fået tema helt på plads, men der stilles mod møde i september, så det kan lægges i forbindelse med § 7-netværksmødet og testerdagen.

#### **7e) Temamøde med erfaringsopsamling vedr. egenaces**

Udvalget besluttede, at der bliver et punkt på næste års netværksmøde, hvor der kan gøres status.

Elisabeth Bloch opfordrede KL til at udarbejde en vejledning i egenaces.

#### **8) § 7-arkivers mulighed for at lade deres samlinger registrere i DAISY v/Charlotte Voss, ODA, og Jørgen Thomsen, SLA**

Charlotte Voss sagde, at hvis kommunerne havde registreringspligt i forhold til arkivalier, ville vi stå et andet sted, også i forhold til et fælles registreringssystem. Kirsten Villadsen Kristmar sagde, at Rigsarkivet gerne indgå i drøftelser, men afventer et udspil fra de kommunale parter, dvs. § 7-arkiverne og KL, om behov, indhold m.v. Charlotte Voss svarede, at ODA vil overveje, om punktet skal medtages på dagsordenen til næste møde i udvalget.



## **9) Rigsarkivets opdaterede bevarings- og kassationsprincipper for digitalt skabte data v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

Mette Hall-Andersen fortalte, at Indsamlingsenheden i Rigsarkivet i 2021 har arbejdet med at opdatere bk-principperne for digitalt skabte data, så de passer til den digitale forvaltning og de nye digitale systemer, som Rigsarkivet møder i sit bevarings- og indsamlingsarbejde.

Peter Damgaard sagde, at Arkivforeningen overvejer at afholde et seminar om indsamling og bevaring i foråret 2022, hvor det vil være oplagt, at Rigsarkivet præsenterede de opdaterede principper.

## **10) Status for arbejde i arbejdsgruppe vedr. bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i AULA - status v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

Mette Hall-Andersen fortalte, at Aula-arbejdsgruppen har lavet forskellige bevaringsmodeller, hvorefter man bevarer udsnit af de dele af Aula, der ikke allerede er omfattet af bevaringsbestemmelser. Der er konkret tale om Galleri, Beskeder og Opslag, som nu skal bevaringsvurderes.

Udsnitsbevaringen er ikke tænkt som dokumentation af den enkelte elev, men derimod som big data til undersøgelse af skolens hverdag, f.eks. hvordan forældre og skole kommunikerer med hinanden (undersøgelser af sprog), hvordan holdningen til elevers tøj er, elevernes adfærd i forhold til undervisere osv. KOMBIT er i gang med at undersøge priser på de enkelte modeller, og Rigsarkivet skal tale med tre skoleforskere lige efter nytår. Når bevaringsmodellen er faldet på plads, vil den blive indarbejdet i de kommunale bestemmelser i form af en ændringsbekendtgørelse.

Peter Damgaard gjorde gældende, at en række § 7-arkiver har svært ved at se nødvendigheden af at bevare data fra Galleri, Beskeder og Opslag. Han kunne ikke se, hvordan en sådan bevaring falder ind under Rigsarkivets gældende bevaringsprincipper. Mette Hall-Andersen svarede, at data havde værdi, netop når man ser på dem på tværs af kommunegrænser. På den måde får vi bevaret ”dokumentation for beskrivelse af det danske samfund og dets udvikling” (arkivbekendtgørelsens § 4). Rigsarkivet vil tydeliggøre dette i afrapporteringen. Elisabeth Bloch var enig i, at bevaring af Aula vil være med til at dokumentere vor tid.

## **11) Årlig opdatering af kommunalt vejledningsmateriale v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

Mette Hall-Andersen orienterede om årsmødet i vejledningsgruppen og de planlagte ændringer til vejledningsmateriale, som bl.a. omfatter en udbygget indholdsfortegnelse. Endvidere vil der komme en årlig ændringsbekendtgørelse med BK-koder til nye KLE-numre.

Frank Bache fra Vejle Stadsarkiv er udtrådt af vejledningsgruppen grundet nyt arbejde. I hans sted er indtrådt Anders Hell Hansen fra Kolding Stadsarkiv.

## **12) Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks (UDK) sagsområde til et offentligt arkiv v/Flemming Nielsen, KL, og Kirsten Villadsen Kristmar, Rigsarkivet**

Punktet udgik, da KL ikke deltog. Genoptages på næste møde.

## **13) Ny afleveringsbekendtgørelse for digitalt skabte data v/Anders Raahauge, Rigsarkivet**

Anders Raahauge orienterede om det arbejde, der pågår med at revidere afleveringsbekendtgørelsen (bekendtgørelse 128/2020). Rigsarkivets projektgruppe har i 2021 arbejdet med at opbygge viden om de nye E-ARK-formater, som bliver en del af en ny bevaringsstandard. I 2022 arbejder projektet med at færdiggøre specifikationen af den nye bevaringsstandard, dvs. hvilke bevaringsformater og metadataformater arkivet fremover skal anvende, og hvad skal den informationspakke (IP), som lægges på bevaringslageret i arkivet, indeholde? Man har også drøftet optagelse af nye filformater i bekendtgørelsen.

Der er nedsat en referencegruppe for § 7-arkiverne, som ud over Rigsarkivet består af Simon Stidsing Hansen og Rasmus Falk fra KOMDA og Nikolaj Wolthers Andersen og Kathrine Hougaard Edsen Johansen fra NEA. Det første møde blev holdt 22. november 2021, hvor der blev givet en introduktion til rammer for ny bevaringsstandard, ligesom udvalgte ændringsforslag fra ændringskataloget blev drøftet. Referencegruppens arbejde fortsætter i 2022, således at man kan få en involverende proces omkring den nye bekendtgørelse.

## **14) Projekt om løbende aflevering fra digitale systemer til arkiv v/Anders Raahauge, Rigsarkivet**

Anders Raahauge fortalte, at projektet er en prioriteret opgave i Digital Bevaring i 2021, som har til formål at analysere,

- 1) hvordan løbende aflevering kan defineres, herunder mulige modeller for løbende aflevering, hvor en myndighed afleverer løbende i stedet for på én gang,
- 2) hvordan processer påvirkes, og
- 3) om der er en positiv business case for Rigsarkivet og myndigheder.

Selve analysearbejdet udføres af Statens Analyser og Implementering (SAI), der er nyoprettet enhed under Økonomistyrelsen. Arbejdet baserer sig på interviews med et udvalgte myndigheder (Familiereetshuset, Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Det Kongelige Teater og ATP), nøgleaktører (KL, Dansk Industri og Digitaliseringsstyrelsen) og leverandører.



## **15) Beregningsmodel for kommunernes udgifter ved aflevering til arkiv v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

Mette Hall-Andersen orienterede om, at beregningsmodellen er lagt på Rigsarkivets hjemmeside. Udgifter til oprettelse og drift til § 7-arkiv indgår ikke, da Rigsarkivet og KL ikke kunne opnå enighed om, hvordan disse udgifter skal beregnes. Kommuner, der ønsker at kende udgifter til § 7-arkiv, skal derfor henvende sig til KL eller ODA.

## **16) Gensidig orientering v/alle**

### **16a) ODA ved Charlotte Voss**

Ikke noget.

### **16b) SLA ved Jørgen Thomsen**

Udgik, da SLA ikke var tilstede.

### **16c) KL ved Flemming Nielsen**

Udgik, da KL ikke var tilstede.

### **16d) Rigsarkivet**

Jan Dalsten Sørensen orienterede om Rigsarkivets nye temaside med data om kommunalvalg og kommunalpolitik fra 1970'erne til i dag:

<https://www.sa.dk/da/brug-arkivet/benyt-rigsarkivets-data/data-om-kommunalvalg-og-politik-fra-1970erne-til-i-dag/>

## **17) Emner til næste møde**

- Aktiviteter i 2022
- Håndtering af store, fælleskommunale systemer i forhold til bevaring/kassation og aflevering
- Bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i AULA
- BK-koder til nye KLE-numre
- Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks (UDK) sagsområde til et offentligt arkiv
- Ny afleveringsbekendtgørelse for digitalt skabte data
- Projekt om løbende aflevering fra digitale systemer til arkiv

## **18) Mødedatoer 2022**

- Tirsdag 10. februar 2022 kl. **13.00-16.00**
- Torsdag 19. maj 2022 kl. 9.30-12.30
- Torsdag 24. november 2022 kl. 9.30-12.30





### **19) Eventuelt**

Peter Damgaard spurgte til dato for næste kommunetilsyn, idet sidste var i 2015. Mette Hall-Andersen svarede, at der endnu ikke er sat dato for et kommende tilsyn, men det bliver ikke til næste år.



## Bilag

### Hvordan håndterer RA anmodninger om afgangsbrev, hvor originalen ikke findes?

#### Specificering

Uddannelsesinstitutionen udsteder det originale eksamensbevis i forbindelse med afsluttet uddannelse og udleverer dette. Alle andre senere beviser, hvad enten de er udleveret af uddannelsesinstitutionen eller af et arkiv, er at anse for kopier, men en enkelt undtagelse. Se svar på spørgsmål 2.

Opbevarings- og udstedelsespligt for uddannelsesinstitutionen varierer i forhold til uddannelsestype, men er minimum 30 år, jf. f.eks. eksamensbekendtgørelsens § 33. Dette gælder for såvel eksamensbevis i forbindelse med færdiggjort uddannelse, som dokumentation for beståede eksamener ved ikke færdiggjort uddannelse.

#### **Spørgsmål 1: I paragraf 7-arkiverne udleverer vi kopier af afgangsbrev. Hvis det oprindelige bevis ikke er afleveret, henviser vi til skolen eller kan give udskrift af et elevsystem. For tiden før afgangsbrev kan vi give kopier af eksamensprotokol. Hvordan håndterer Rigsarkivet anmodninger om afgangsbrev, hvor originalen ikke findes?**

Rigsarkivet udleverer på begæring kopi af eksamensbevis, hvis det forefindes. Hvis dette ikke er tilfældet, udleverer vi kopi af eksamensprotokol, hvis denne forefindes (kopi/dataudtræk).

Forefindes materialet ikke, oversendes begæringen til anden relevant myndighed (skole/kommune/stadsarkiv).

Hvis materialet stammer fra en kommune uden stadsarkiv, og hvor materialet vedrører perioden frem til 1979, oversendes begæringen til Rigsarkivet København, da Undervisningsministeriet har afleveret deres arkiv over eksamensresultater for hele landet frem til 1979.

#### **Spørgsmål 2: Hvordan er Rigsarkivets praksis for afgangsbrev udstedt til personer, der har fået nyt cpr-nummer? Det nye afgangsbrev er formentligt bevaringspligtigt på linje med det originale.**

Hvor ansøger beder om eksamensbevis pga. nyt CPR (specifikt i forbindelse med juridisk kønsskifte), gælder f.eks. bestemmelsen i eksamensbekendtgørelsens §33a om, at uddannelsesinstitutionen skal udstede nyt originalt eksamensbevis i forbindelse med færdiggjort uddannelse eller dokumentation for beståede eksamener i forbindelse med ikke færdiggjort uddannelse. Altså nyt CPR = ny original.

Hvis uddannelsesinstitutionen er nedlagt, vil kommunen som arkivansvarlig overtage udstedelsesbeføjelsen (kan uddelegeres til stadsarkiv).



Udstedende myndighed må ikke opkræve gebyr.

**Særligt for tilfælde med nedlagt fri grundskole.**

Se <https://danskegymnasier.dk/wp-content/uploads/Hyrdebrev-om-udstedelse-af-nyt-eksamensbevis-el.lign.-med-aktuelle-identitetsoplysninger-ved-tildeling-af-nyt-personnummer-NOV19.pdf>

**Bemærkning angående arkivversion i forbindelse med udstedelse af ny original jf. spørgsmål 2**

Materialet, som Rigsarkivet måtte være i besiddelse af, bliver per definition historisk data, når personen får nyt CPR nummer i forbindelse med juridisk kønsskifte.

Den udstedende myndighed foretager indberetning i forbindelse med registrering af det nye originale eksamensbevis og overfører eksamensresultater til ny juridisk identitet, da tidligere CPR nummer udgør en historisk hændelse.

I forbindelse med indlevering af opdaterede arkivversioner af datasæt modtager vi de aktuelle data på det nye CPR henførende til personens nye juridiske identitet. Der gælder den samme udstedelses- og opbevaringspligt, som var gældende for det eksamensbevis, som er blevet erstattet.