

Rapport om
praksis på tilgængelighedsområdet,
jf. arkivlovens § 39, stk. 3,
for perioden
1. januar - 31. december 2011

2012

Indledning.....	3
Indledning.....	3
Aflevering af papirarkivalier	4
Digital bevaring	4
Forvaltningens arkivdannelse	4
Anmeldelse og tilsyn	5
Bevaring og kassation.....	5
Godkendelse	5
Aflevering.....	5
Langtidsbevaring	6
Tilgængeliggørelse	6
Uhjemlede kassationer.....	7
Fastsættelse af længere tilgængelighedsfrist, jf. arkivlovens § 27.....	9
Praksis vedrørende dispensationer.....	10
Sagsbehandlingstider	10
Tilladelser og afslag.....	11
Afslag, partshøring og remonstration	12
Kommuner og kommunale offentlige arkiver.....	13
Spørgsmål fra Folketingets kulturudvalg om tilgængelighed til arkivalier.....	15
Betingelser for størst mulig åbenhed	16
Bilag 1: Sagsbehandlingstider for tilgængelighedssager 2011	17
Bilag 2: Antal behandlede tilgængelighedssager i Statens Arkiver 2011	18
Bilag 3: Regester over afslag 2011	19
Bilag 4: Kommuners og kommunale arkivers besvarelse af spørgsmål om praksis på tilgængelighedsområdet	25
Bilag 5: Statens Arkiver brev til Københavns Kommune af 21. maj 2012 og Københavns Kommunes svar af 25. juni 2012.....	28
Bilag 6: Kulturministerens svar på Folketingets kulturudvalgs spørgsmål nr. 125	30
Bilag 7: Svar på spørgsmål S 653 til kulturministeren	31

Indledning

I henhold til arkivlovens § 39, stk. 1, nedsætter kulturministeren et udvalg, som skal vurdere de offentlige arkiver og myndighedernes praksis på tilgængelighedsområdet.

Udvalget udøver sin virksomhed på grundlag af en årlig rapport om tilgængelighedspraksis. Rapporten udarbejdes af rigsarkivaren, der kan indhente oplysninger om praksis på tilgængelighedsområdet fra de myndigheder, der er omfattet af arkivloven.

Rapporten for 2011 er udarbejdet efter samme principper som rapporterne for de tidligere år.

Rapporten for 2011 er den sidste rapport, hvor Landsarkivet for Sjælland optræder. Med virkning fra 1. januar 2012 er Rigsarkivet og Landsarkivet for Sjælland lagt sammen til en institution, der betegnes Rigsarkivet.

Aflevering af papirarkivalier

Aflevering af statslige myndigheders papirarkivalier sker i henhold til de planer, der fremgår af de cirkulæreskrivelser, som Statens Arkiver har udsendt til de enkelte ministerområder.

Cirkulæreskrivelserne dækker perioden 2006-2012.

Afleveringerne omfatter som udgangspunkt alle arkivalier, der er mere end ca. 15 år gamle og forløber nogenlunde planmæssigt. En række sager, der skulle have været afsluttet i 2011, er dog endnu ikke færdiggjort.

For 4 sagers vedkommende skyldes den manglende afslutning, at den leverandør som varetager opgaverne, ikke har haft afsat de fornødne ressourcer til at gennemføre afleveringerne på de relevante myndigheders vegne. Den manglende afslutning af 2 projekter skyldes Statens Arkivers magasinkapacitet i Vestdanmark. For de øvrige projekter er der tale om manglende fremdrift i arbejdet hos pågældende myndighed. De uafsluttede projekter forventes afsluttet i løbet af de første måneder af 2012. Den manglende afslutning af de nævnte sager opvejes til dels af, at en række sager er afsluttet tidligere end planlagt.

Statens Arkiver påbegynder i 2012 et tilsyn med alle statslige myndigheder, som bl.a. skal danne grundlag for, at der i 2013 kan udarbejdes nye, fremadrettede planer om aflevering af statslige myndigheders papirarkivalier.

Digital bevaring

Forvaltningens arkivdannelse

Den offentlige forvaltnings arkivdannelse sker nu primært i digital form. Alle departementer og styrelser arkiverer deres sager digitalt. Det samme gælder alle regioner og langt de fleste kommuner. Hovedparten af de øvrige institutioner på det statslige område er ligeledes gået over til digital arkivering. De væsentligste undtagelser er retter og politi.

Digital arkivering omfatter både arkivering af oplysninger i struktureret form og arkivering af digitale dokumenter. Digital arkivering af oplysninger i struktureret form sker typisk i myndighedernes registre og fagsystemer. Digital arkivering af dokumenter sker typisk i myndighedernes elektroniske sags- og dokumenthåndteringssystemer (ESDH-systemer).

Der er en langt højere risiko for, at digitalt skabte arkivalier går tabt, end at papirarkivalier går tabt. Det skyldes primært at digitalt skabte arkivalier hurtigt er truede af teknologisk forældelse. Teknologisk forældelse indebærer dels, at de datamedier, som data og dokumenter opbevares på, ikke længere kan læses, dels at de formater, som data og dokumenter er gemt i, heller ikke længere kan læses, enten helt eller delvist. En anden trussel er, at viden, om hvordan systemerne er indrettede og har været anvendt, hurtigt går tabt.

For at imødegå disse risici er det Statens Arkivers politik at sikre, at bevaringsværdige data og dokumenter afleveres til offentligt arkiv, inden de går ud af administrativ brug, og at data og dokumenter afleveres efter en ensartet standard, som Statens Arkiver fastsætter, og som gør det

muligt for Statens Arkiver løbende at overføre data og dokumenter til tidssvarende datamedier og formater. Standarden fremgår af bekendtgørelse nr. 1007 af 20. august 2010 om arkiveringsversioner.

Anmeldelse og tilsyn

Statslige myndigheder skal anmelde nye it-systemer til Statens Arkiver. For at sikre at alle systemer bliver anmeldt, gennemfører Statens Arkiver med mellemrum tilsyn med, at alle systemer er blevet anmeldt. Statens Arkiver har derfor et forholdsvist godt overblik over den statslige forvaltnings digitale arkivdannelse. Næste tilsyn iværksættes i slutningen af 2012.

Kommuner og regioner skal ikke anmelde deres systemer til Statens Arkiver. I stedet har Statens Arkiver med mellemrum gennemført tilsyn med kommunernes digitale arkivdannelse, sidste gang i 2010. Et tilsyn med regionerne blev iværksat i slutningen af 2011.

Bevaring og kassation

På baggrund af de oplysninger som Statens Arkiver modtager i forbindelse med anmeldelse og tilsyn, træffer Statens Arkiver afgørelse om, fra hvilke systemer der skal bevares data og eventuelt dokumenter.

På det statslige område udsteder Statens Arkiver bevarings- eller kassationsbestemmelser for det enkelte system. På det kommunale og det regionale område indeholder de generelle bekendtgørelser om bevaring og kassation af kommuner og regioners arkivalier bestemmelser om, hvilke typer data og dokumenter, der skal bevares.

For registre og fagsystemer gælder, at alle de data, som er skabt i forbindelse med forvaltningen af det område, som systemet dækker, som udgangspunkt bevares. For ESDH-systemer gjaldt indtil 2011, at alle dokumenter blev bevaret. På grund af de omkostninger, der er forbundet med myndighedernes produktion af arkiveringsversioner af it-systemer, har Statens Arkiver dog nu åbnet op for, at myndighederne kan anmode om lov til at kassere grupper af dokumenter.

De hidtidige erfaringer på området tyder på, at der stadig bevares flere dokumenter i digital form end på papir. Baggrunden er, at det fortsat antages, at omkostningerne ved langtidsbevaring af dokumenter i digital form er langt lavere end omkostningerne ved bevaring af papirarkivalier.

Godkendelse

For at sikre at data og dokumenter fra de it-systemer, der skal bevares, kan afleveres i det format, som Statens Arkiver kræver, godkender Statens Arkiver nye elektroniske journaler og nye ESDH-systemer fra statslige myndigheder. Det forventes, at godkendelsessagsbehandling i løbet af 2012 udvides til at omfatte alle typer af it-systemer fra statslige myndigheder.

Aflevering

For at sikre rettidig aflevering af data og dokumenter fra statslige myndigheders bevaringsværdige it-systemer, har Statens Arkiver udsendt cirkulæreskrivelser til alle statslige myndigheder med planer for, hvornår der skal ske aflevering. Aflevering sker typisk i forbindelse med periodeskift i elektroniske journaler og ESDH-systemer, eller når data er ca. 5 år gamle.

For kommuner og regioner gælder, at aflevering af data og dokumenter fra it-systemer, som indeholder personoplysninger, skal finde sted, inden data skal slettes, jf. bekendtgørelse nr. 1007 af

20. august 2010 om arkiveringsversioner § 5. For data og dokumenter fra it-systemer, som ikke indeholder personoplysninger gælder, at produktion af arkiveringsversioner af data fra øvrige it-systemer skal finde sted, inden data slettes, eller når it-systemet tages ud af brug.

Kommuner og regioner kan aflevere arkiveringsversion af bevaringsværdige data og dokumenter til Statens Arkiver, men kan også vælge selv at oprette et offentligt arkiv til at modtage kommunens eller regionens arkivalier, jf. arkivlovens § 7.

Langtidsbevaring

Når Staten Arkiver har modtaget arkiveringsversion af data og dokumenter fra et bevaringsværdigt it-system, testes det, om arkiveringsversionen lever op til standarden. For at minimere risikoen for datatab, arkiveres godkendte arkiveringsversioner i 3 eksemplarer på 3 forskellige lokationer og på 2 forskellige typer af medier. Samlingen overvåges løbende.

Statens Arkiver overvåger løbende, om de anvendte medier og formater er tidssvarende. Hvis ikke flyttes samlingen til nye medier og formater. Sidste konvertering fandt sted i 2005-2008, hvor hele samlingen, som omfatter data fra starten af 1970'erne, blev bragt op til samme standard.

Tilgængeliggørelse

Der kan søges om adgang til digitalt skabte arkivalier efter de regler, der fremgår af arkivloven. Hvis ansøgningen vedrører digitalt skabte arkivalier, der er afleveret fra en myndighed inden for den offentlige forvaltning og indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, og tidligere behandling af oplysningerne har været omfattet af lov om behandling af personoplysninger, eller oplysningerne stammer fra et edb-register, der har været ført for den offentlige forvaltning, skal Datatilsynet give sit samtykke, jf. arkivlovens § 34.

Digitalt skabte arkivalier kan enten benyttes på Statens Arkivers læsesale eller i kopi hos brugeren selv. På Statens Arkivers læsesale stilles digitalt skabte arkivalier til rådighed via et program, Sofia, som kan benyttes af brugere uden særlige it-forudsætninger.

Uhjemlede kassationer

Siden ikrafttrædelsen af lov om offentlige arkiver mv. den 1. oktober 1992 har offentlige myndigheder kun måttet destruere arkivalier i de tilfælde, hvor der forelå hjemmel dertil. Dvs. enten bestemmelser fastsat med hjemmel i den nævnte lov eller bestemmelser fastsat i eller med hjemmel i anden lovgivning.

Arkivlovens § 8, stk. 1, fastsætter, at myndighederne skal drage omsorg for varetagelsen af arkivmæssige hensyn, herunder at arkivalier opbevares på betryggende måde. Ifølge arkivlovens § 10, stk. 1 og 2, fastsætter kulturministeren til varetagelse af arkivmæssige hensyn nærmere regler om bevaring og kassation af arkivalier.

I § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 591 af 26. juni 2003 om offentlige arkivalier og om offentlige arkivers virksomhed bemyndiges rigsarkivaren til at fastsætte nærmere regler om bevaring og kassation af offentlige myndigheders arkivalier, og stk. 2 i samme bestemmelse fastsættes, at kassation af arkivalier kun må finde sted efter de bestemmelser, der i medfør af stk. 1 fastsættes af rigsarkivaren.

Finder det sted, at myndigheder ikke drager den fornødne omsorg for varetagelse af arkivmæssige hensyn, herunder foretager kassation af arkivalier, uden at dette sker efter af rigsarkivaren fastsat bestemmelse herom, foretager Statens Arkiver i henhold til § 3, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 591 af 26. juni 2003 om offentlige arkivalier og om offentlige arkivers virksomhed indberetning, hvor der er tale om væsentlig tilsidesættelse af arkivmæssige hensyn, til vedkommende overordnede myndighed eller tilsynsmyndighed, eller hvis tilsidesættelsen skyldes et ministerium, til kulturministeren.

I 2011 har følgende sager givet anledning til indberetning:

Statsadvokaturerne i København, Journalsager fra 2007-2009 samt andre arkivalier fra ca. 1920-1995.

De tre østdanske statsadvokaturer, som har fælles arkivlokale i København, meddelte d. 25. juli 2011, at de efter skybruddet d. 2. juli havde destrueret ca. 175-200 arkivæsker. Kassationen skete efter aftale med vicesstatsadvokaten, men uden tilladelse fra Statens Arkiver. Den uhjemlede kassation omfattede et stort antal journalsager fra 2007-2009 samt en række navnekartoteker, visdomskartoteker, journaler og samlinger af journalkort m.v. fra ca. 1920-1995.

Indberetning sendt d. 29. november 2011, journalnummer 2011-028001.

Landskatteretten, offentliggjorte afgørelser for perioden 1992-1999.

Ved skybruddet d. 2. juli 2011 blev hovedparten af de offentliggjorte afgørelser for perioden 1992-1999 udsat for vandskade, hvorfor Landskatteretten kasserede dem. Afgørelserne skulle have været bevaret jf. Statens Arkivers bestemmelse af 19. juni 2000, som Landskatteretten var bekendt med. Indberetning sendt 29. november 2011, journalnummer 2011-024560.

Syddansk Universitet, Statens Institut for Folkesundhed, korrespondance 1964-1966, dele af artikler og foredrag 1972-1980.

Statens Institut for Folkesundhed oplyste, at der ved skybruddet d. 2. juli trængte kloakvand ind i det kælderlokale, som anvendes som arkivlokale. Vandskaden blev først anmeldt til Statens Arkiver

15.7.2011. På det tidspunkt var kassationer af arkivalierne gennemført uagtet, at arkivalierne var omfattet af afleveringsbestemmelse fra Statens Arkiver. Statens Institut for Folkesundhed burde i stedet straks have indberettet skaden til Statens Arkiver, så der kunne gives anvisning på udbedring af skaderne. Indberetning sendt d. 29. november 2011, journalnummer 2011-024254.

Pensionsstyrelsen, nævnssager, sager om polsk arbejdskraft og om førtidspension 1992-2006. Ved skybruddet d. 2. juli 2011 blev Pensionsstyrelsens kælder oversvømmet. Da medarbejderne mødte den efterfølgende mandag, fandt de 20 flyttekasser med arkivalier fra perioden 1992-2006 oversvømmet af kloakvand og kasserede dem. Pensionsstyrelsen indberettede først kassationen pga. vandskade d. 28. juli 2011. Pensionsstyrelsen burde straks have indberettet skaderne til Statens Arkiver, så der kunne gives anvisning på udbedring af skaderne i stedet for kassation. Indberetning sendt d. 29. november 2011, journalnummer 2011-025767.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Principssager fra Forbrugerstyrelsen 1991-2000. Statens Arkiver blev ved afleveringen af Forbrugerstyrelsens journalperioder 1991-1996 og 1996-2000 opmærksom på, at en stor del af styrelsens principssager manglede. Styrelsen har forklaret, at bevarings- og kassationsbestemmelser for en stor del sagerne fejlagtigt var blevet udført med "omvendt fortegn", så lister over principssager i journalgrupperne, som var bestemt til bevaring i stedet var blevet kasseret. Sagerne var umiddelbart derefter sendt til forbrænding. Det var således ikke muligt at genoprette skaden. Den uhjemlede kassation omfattede 258 sager for perioden 1991-1996 og 64 sager for perioden 1996-2000. Indberetning sendt d. 26. september 2011, journalnummer 2011-022646.

Fastsættelse af længere tilgængelighedsfrist, jf. arkivlovens § 27

Der er ikke i 2011 truffet afgørelse om fastsættelse af længere tilgængelighedsfrist end 20 år, jf. arkivlovens § 27.

Rigsarkivet har med Politiets Efterretningstjeneste drøftet fastsættelse af en særlig, længere tilgængelighedsfrist, for så vidt angår de fra PET til Rigsarkivet afleverede arkivalier. Sagen er endnu ikke afsluttet.

Praksis vedrørende dispensationer

Sagsbehandlingstider

Sagsbehandlingstiden for ansøgninger om dispensation fra arkivlovens tilgængelighedsfrister i Statens Arkiver opgøres ved hjælp af Statens Arkivers journalsystem. Der foretages tre opgørelser, nemlig for så vidt angår 1) sager, hvori rigsarkivaren eller den, han har bemyndiget hertil, træffer afgørelsen uden ekstern høring, 2) sager, hvor imødekommelse af en ansøgning afhænger af samtykke fra den afleverende myndighed eller ressortmyndigheden, samt 3) henvendelser, der ikke har givet anledning til afgørelse om tilgængelighed, i de fleste tilfælde fordi det materiale, der er søgt om, er umiddelbart tilgængeligt, i andre tilfælde fordi materialet ikke er afleveret til Statens Arkiver eller ikke eksisterer.

Arkivlovens § 36 fastsætter en svarfrist på maksimalt 15 dage for ansøgninger eller henvendelser om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Overholdelse af sagsbehandlingsfristerne er yderligere indskærpet i rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit A.¹

Opgørelsen for 2011 viser, at sagsbehandlingsfristerne kun i få tilfælde er overskredet i Statens Arkiver Vest, dvs. landsarkiverne i Odense, Viborg og Aabenraa, mens derimod antallet af overskridelser af sagsbehandlingsfristerne ved Rigsarkivets Publikumsafdeling og ved Landsarkivet for Sjælland har været betydelige.

Ved Landsarkivet for Sjælland er af 542 behandlede sager, hvor Statens Arkiver træffer afgørelse, 340 behandlet inden for tidsfristen på 15 dage, mens fristen er overskredet i 202 tilfælde. For så vidt angår svar på henvendelser om tilgængelighed, der ikke har ført til afgørelse, er af 498 henvendelser kun 330 besvaret inden for tidsfristen. Af de sager, hvor Landsarkivet selv har truffet afgørelsen, er tidsfristen således blevet overskredet i ca. 33 % af sagerne.

For sagsbehandlingen ved Rigsarkivet kan det konstateres, at sagsbehandlingsfristerne er overskredet i ca. 10 % af sagerne, det være sig arkivbeslutede sager, herunder sager, der ikke har

¹ Instruksen lyder:

”A. *Svarfrister*

1. Ansøgeren skal efter arkivlovens § 36 have svar inden 15 dage. Denne frist skal ubetinget overholdes.
2. Fristen regnes fra ansøgningens modtagelse til afsendelse af svar, således at alle kalenderdage regnes med, herunder modtagelsesdagen. Svar skal altså afgå fra Statens Arkiver senest den 15. dag.
3. Svarfristen gælder også i de tilfælde, hvor der ikke foreligger en afgørelse. I så fald skal Statens Arkiver efter arkivlovens § 36 oplyse om grunden hertil, herunder om hvornår svaret kan ventes.
4. Hvis rigsarkivaren eller den, han bemyndiger hertil, træffer afgørelse, vil grunden til senere besvarelse, normalt være, at afgørelsen kræver meget omfattende undersøgelser, eller at der er opstået en så alvorlig tvivl, at sagen er forelagt rigsarkivaren eller afleverende myndighed.
5. Skal der høres om samtykke, skal skrivelse til afleverende myndighed afgå snarest og senest den 15. dag fra og med modtagelse af ansøgningen.
6. Ansøgeren orienteres med kopi af høringsskrivelse. I orienteringen anføres, at svar først kan ventes, når afleverende myndighed har taget stilling til samtykke.
7. I høringsskrivelse mindes afleverende myndighed om, at fristen for svar på samtykke efter arkivloven er 30 dage.
8. Har Statens Arkiver ikke modtaget svar på høring om samtykke inden 30 dage, rykkes afleverende myndighed snarest, dog senest inden 10 dage.”

givet anledning til afgørelse, eller sager, hvis afgørelse kræver forelæggelse for den afleverende myndighed mv.

For såvel Landsarkivet for Sjællands som for Rigsarkivets vedkommende er der tale om en væsentlig og uacceptabel stigning i antallet af sager, hvor sagsbehandlingsfristen er overskredet, i forhold til det foregående år så absolut som relativt.

Statens Arkiver forventer, at de forsinkelser i sagsbehandlingen, som måtte finde deres forklaring i sammenlægningen af Rigsarkivet og Landsarkivet for Sjælland, herunder flytning af arkivalier og personale, indførelse af nye rutiner som følge af nye magasiner mv., ikke vil opstå i 2012.

Udviklingen i sagsbehandlingstiderne vil i 2012 blive fulgt tæt, med henblik på at sikre efterlevelse rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit A, og evt. nødvendige ændringer for at sikre rettidig sagsbehandling vil blive implementeret.

I de sager, hvis afgørelse har krævet forelæggelse for den afleverende myndighed med henblik på opnåelse af samtykke til imødekommelse, er der for Rigsarkivets vedkommende tale om overskridelse af sagsbehandlingsfristen i 3 ud af 26 sager. De to af disse sager drejer sig om nyligt afleverede arkivalier fra Politiets Efterretningstjeneste.

For Landsarkivets for Sjællands vedkommende, hvor overskridelser af sagsbehandlingsfristen har fundet sted i 8 ud af 8 sager, har der været tale om tilgængelighedsmæssig bedømmelse ved den afleverende myndighed af meget omfangsrige sager inden for strafferetsplejen.

En opgørelse over sagsbehandlingstiderne findes som bilag 1.

Tilladelser og afslag

Som i de foregående år har sagsbehandlerne i Statens Arkiver ført statistik, jf. rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit C², over de afgørelser, der i årets løb er truffet.

Efter sagsbehandlerne opgivelser er der givet i alt 3757 tilladelser og meddelt 31 afslag.

² Instruksen lyder:

”C: Indberetning af oplysninger

1. Efter arkivlovens § 39, stk. 3, skal rigsarkivaren hvert år til kulturministeren afgive rapport om tilgængelighed.
2. Med henblik på udarbejdelse af denne rapport afgiver alle enheder senest 14 dage efter udløbet af hvert kvartal oplysning om behandling og afgørelse af ansøgninger efter arkivlovens § 31 efter de tidligere herom udstedte bestemmelser, dog således at indberetningerne nu følger kalenderens kvartaler.
3. Afslag indberettes løbende til rigsarkivaren med kopi af sagens vigtigste dokumenter (ansøgning, svar på samtykkehøring og brev til ansøger).”

Udviklingen i tilladelser og afslag for offentlige arkivalier 2001-2011:

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tilladelser i alt	2563	2233	2135	1894	1913	1753	2284	2931	3294	2660	3757
Afslag i alt	86	75	71	69	55	35	76	46	65	39	31
Afslag i %	3,2	3,2	3,2	3,5	2,8	2,0	3,3	1,5	1,9	1,5	0,8

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Som det ses, er den relative andel af afslag fortsat faldet, nu til under 1 %. Imidlertid må det understreges, at det næppe kan konkluderes, at denne tendens skyldes en mere liberal praksis end i tidligere år.

Specifikation af tilladelser og afslag 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
§ Tilladelser	1315	1334	1299	1213	1264	1207	1730	2731	3087	1999	3325
23 Afslag	57	33	51	42	32	20	56	26	45	21	13
§ Tilladelser	251	247	243	237	299	261	151	37	22	41	25
24 Afslag	15	20	16	22	19	11	8	5	1	7	4
§ Tilladelser	52	78	32	44	49	25	42	63	66	32	28
27 Afslag	4	12	0	4	4	3	9	13	18	7	5

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Udover de i skemaet nævnte afslag er der meddelt 3 afslag på ansøgninger om benyttelse af arkivalier, der er under 20 år gamle, samt 6 afslag på ansøgning om adgang til ikke umiddelbart tilgængelige private arkivalier, jf. bilag 2 og 3.

Afslag, partshøring og remonstration

Alle meddelte afslag er givet med anvisning af ankemulighed, visse private arkivalier dog undtaget, nemlig i de tilfælde, hvor dispensation efter de derom fastsatte bestemmelser ikke kan finde sted før en bestemt, fremtidig dato.

I de tilfælde, hvor en myndighed ikke har fundet at kunne meddele samtykke til en ansøgnings imødekommelse, har Statens Arkiver forelagt ansøgeren myndighedens begrundelse og opfordret ansøgeren til at fremsætte eventuelle supplerende eller korrigerende bemærkninger. Hvis ansøgeren ikke inden 30 dage har fremsat sådanne bemærkninger, meddeles et endeligt afslag. Er ansøger fremkommet med bemærkninger, forelægges sagen på ny den afleverende myndighed/ressortmyndigheden med ansmodning om genovervejelse.

Som bilag 3 bringes register over de afslag, der i 2011 er blevet meddelt på ansøgninger om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale i Statens Arkiver.

Kommuner og kommunale offentlige arkiver

I lighed med tidligere år har Statens Arkiver gennemført en spørgeskemaundersøgelse af den praksis, der følges af kommuner og kommunale arkivinstitutioner på tilgængelighedsområdet.

68 kommuner har indsendt egentlige besvarelser. Af disse har 28 angivet at have modtaget i alt 393 henvendelser om adgang til ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale efter arkivlovens bestemmelser. Af disse er 370 blevet fuldt ud imødekommet, idet kommunerne har angivet at 23 er blevet afvist. Det fremgår imidlertid af de begrundelser for afvisning, som kommunerne har angivet, at 14 ansøgning til Københavns Stadsarkiv er blevet afvist, da arkivalierne ikke er fysisk tilgængelige. For de øvrige 9 ”afslags” vedkommende er der tale om, at den pågældende kommune ikke har været i besiddelse af det efterspurgte materiale. Der er således ingen anmodninger om arkivadgang hos de kommuner, der indgivet besvarelser, der er afvist med begrundelse i de pågældende dokumenter indhold af oplysninger mv.

I skemaet er opført de kommuner, der har angivet at have behandlet spørgsmål om adgang til ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier efter arkivlovens bestemmelser.

	Antal	Imødekommet	Afslået/afvist	Stadsarkiv
Assens	1	1		
Billund	3	2	1	
Bornholm	2	2		1
Fredericia	1	1		
Frederiksberg	11	11		1
Frederikshavn	89	89		1
Gentofte	7	7		
Gladsaxe	11	11		1
Glostrup	3	3		
Guldborgsund	49	49		1
Haderslev	5	5		1
Hedensted	1	1		
Herlev	3	3		1
Hjørring	11	11		1
Horsens	7	5	2	
Hvidovre	1	1		
København	66	52	14	1
Lemvig	1	1		
Randers	2	1	1	
Roskilde	24	19	5	1
Rudersdal	1	1		1
Silkeborg	1	1		1
Struer	3	3		
Thisted	50	50		
Taarnby	26	26		1
Varde	1	1		
Ærø	1	1		
Aalborg	6	6		1

Kilde: Indberetninger fra kommunerne

Som bilag 4 bringes et skema med oplysning om de enkelte kommuners besvarelser.

Københavns kommune angav som begrundelse med de afviste ansøgninger om adgang til ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier, at

”I efteråret 2010 måtte Stadsarkivet fraflytte et magasin, hvor vi opbevarede 11.000 hyldemeter arkivalier. I forventning om, at der ville blive tale om en midlertidig løsning, valgte kommunen at lade arkivalierne deponere hos et flyttefirma. Den valgte løsning indebærer, at der ikke kan ekspederes i arkivalierne. Pr. 7/5 2012 har Stadsarkivet derfor afvist 1670 anmodninger om adgang til de deponerede arkivalier, heraf 941 i 2011, hvoraf de 14 havde søgt om dispensation, jf. ovenstående.”

Statens Arkiver havde tidligere modtaget to henvendelser, hvori det oplystes, at det siden juni 2011 ikke har været muligt at få adgang til sygehusjournaler, arkiveret i Københavns Stadsarkiv. I den anledning bad Statens Arkiver Københavns Kommune om en redegørelse for, hvorvidt det i praksis ikke har været muligt at opnå adgang til arkiverede sygehusjournaler, og hvis det skulle have forholdt sig således, om baggrunden for dette forhold. Københavns Kommune har i den anledning meddelt Statens Arkiver, at en større del af arkivets samlinger er nedpakket, at det ikke er muligt at ekspedere i disse samlinger, samt at der ikke kan oplyses en dato for, hvornår denne situation er udbedret. Statens Arkivers brev og Københavns Kommunes svar bringes som bilag 5.

Spørgsmål fra Folketingets kulturudvalg om tilgængelighed til arkivalier

I 2011 stillede Folketingets kulturudvalg følgende spørgsmål om tilgængelighed til arkivalier til kulturministeren.

”Spørgsmål 125

I forbindelse med Erik Oluf Otto Galvits bog ”Inger min mor” med undertitlen ”Tyskertøs eller forbudt kærlighed” har forfatteren anført, at hverken han eller andre, der klart har overtrådt den underskrevne tavshedserklæring fra Statens Arkiver i forbindelse med dispensation for adgang til dokumenter i faderskabssager og dermed begået lovovertrædelse, har fået reaktioner fra offentlige myndigheder på trods af, at de har stået offentligt frem om dette. Vil ministeren på den baggrund overveje at fjerne, ændre eller justere de nævnte tavshedserklæringer i forbindelse med adgang via dispensation til dokumenter fra faderskabssager, således at der bliver overensstemmelse mellem den praksis man tilsyneladende har anlagt, og det der står i erklæringen?

Spørgsmål 126

Har ministeren overvejelser om yderligere at ændre den generelle tilgængelighedsfrist, der nu er på 75 år i faderskabssager, eller eventuelt differentiere den, afhængig af hvilken type faderskabssag det måtte dreje sig om f.eks. faderskabssager vedr. tyske soldater under 2. Verdenskrig?”

Efter regeringsskiftet bidrog Statens Arkiver til besvarelsen af et § 20-spørgsmål S 653 til kulturministeren om tilgængelighed til private arkivalier, der er afleveret til institutioner, der modtager offentlige tilskud.

Kulturministeriet anmodede Statens Arkiver om bidrag til besvarelse af spørgsmålene. Spørgsmål og svar bringes som bilag 6 og 7.

Betingelser for størst mulig åbenhed

Statens Arkiver må konkludere, at arkivlovens tilgængelighedsregler langt overvejende forvaltes i overensstemmelse med den politiske målsætning om størst mulig åbenhed.

For så vist angår Statens Arkivers behandling af sager om tilladelse til benyttelse af ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier, er antallet af afslag faldet, såvel absolut som relativt.

For så vidt angår kommunernes og de kommunale arkivers praksis, viser de indkomne indberetninger herom, at alle anmodninger om adgang til arkivalier efter arkivlovens bestemmelser er imødekommet. Hvor en anmodning er blevet afvist, skyldes det enten, at man ikke har haft det pågældende materiale i sin besiddelse, eller at materialet har været – som i tilfældet Københavns Stadsarkiv – fysisk utilgængeligt.

Med hensyn til sagsbehandlingen har kommunerne og de kommunale arkivinstitutioner oplyst, at samtlige henvendelser er behandlet inden for en 15 dages frist, i de fleste tilfælde inden få ganske få dage.

For Statens Arkivers vedkommende tegner billedet sig anderledes, idet der især ved Landsarkivet for Sjælland og ved Rigsarkivet i adskillige tilfælde har været tale om overskridelser af sagsbehandlingsfristerne. Imidlertid er sagsbehandlingsarbejdet på tilgængelighedsområdet reorganiseret efter sammenlægning af Landsarkivet for Sjælland og Rigsarkivet, og Statens Arkiver vil have opmærksomheden henvendt på at undgå overskridelser af sagsbehandlingsfristerne i fremtiden.

Bilag 1: Sagsbehandlingstider for tilgængelighedssager 2011

Sagsbehandlingstider - Statens Arkiver (Hele 2011)

Bilag 1

	RA- b&k	RA- pub.afd	Landsarkivet for Sjælland mm.	Landsarkivet for Fyn	Landsarkivet for Nørrejylland	Landsarkivet for Sønderjylland	Erhvervsarkivet	Dansk Data Arkiv	Statens Arkiver I alt
Tilgængelighed - arkivbesluttet:									
Antal sager	0	1.587	542	114	503	124	31	0	2.901
- heraf med overholdt tidsfrist.....	-	1.454	340	113	498	124	30	-	2.559
- heraf med overskreden tidsfrist.....	-	133	202	1	5	0	1	-	342
Antal overskredne i pct.	-	8,38	37,27	0,88	0,99	0,00	3,23	-	11,79
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid....	0,00	11,72	14,49	4,01	5,54	1,74	2,87	0,00	10,34
Tilgængelighed - med høring:									
Antal sager	0	29	8	1	13	0	0	0	51
- heraf med overholdt tidsfrist.....	-	26	0	1	11	-	-	-	38
- heraf med overskreden tidsfrist.....	-	3	8	0	2	-	-	-	13
Antal overskredne i pct.	-	10,34	100,00	0,00	15,38	-	-	-	25,49
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid....	0,00	23,24	117,63	1,00	9,77	0,00	0,00	0,00	34,18
Tilgængelighed - med afvisningssvar:									
Antal sager	0	697	498	73	530	47	3	0	1.848
- heraf med overholdt tidsfrist.....	-	612	338	66	524	46	3	-	1.589
- heraf med overskreden tidsfrist.....	-	85	160	7	6	1	0	-	259
Antal overskredne i pct.	-	12,20	32,13	9,59	1,13	2,13	0,00	-	14,02
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid....	0,00	22,35	15,95	7,85	5,73	5,30	4,67	0,00	14,82

Kilde: Statens Arkivers journalsystem ScanjourCaptia

Bilag 2: Antal behandlede tilgængelighedssager i Statens Arkiver 2011

TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK

Hele Statens Arkiver

Periode:	<u>Hele året</u>		1. Antal tilladelser								1a.	2.
Dispensationstype		Tilladelse meddeles af:	RA	LAK	LAO	LAV	LAÅ	EA	DDA	Samlet	Heraf på dokumentniveau	Antal afslag
A: § 22, stk.1 (< 20 år)		Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	68	0	0	4	0	0	0	72	0	3
B: § 23, stk. 1 (75 år)		Rigsarkivaren	1.554	996	135	524	112	4	0	3.325	0	13
C: § 27 stk. 1, (fristforlænget)		Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	28	0	0	0	0	0	0	28	0	5
D: § 23 stk. 1, jf. § 33 (rent private forhold)		Datatilsynet / Rigsarkivaren	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
E: § 24 (strafferetspleje, yngre end 50 år)		Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	5	13	0	7	0	0	0	25	0	4
F: § 25 (50 år, det offentlige retssager)		Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G1: § 23, stk. 1, (folketællinger ybngre end 75 år)		Rigsarkivaren	0	0	0	0	0	13	0	13	0	0
H: § 22, stk. 2 (materiale ældre end 20 år, som endnu ikke er afleveret til Statens Arkiver)		Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Offentlige arkiver i alt			1.656	1.009	135	535	112	17	0	3.464	0	25
P1: Privatarkiver		Donator	62	0	0	0	2	20	0	84	0	0
P2: Privatarkiver		Rigsarkivaren	187	0	0	0	15	7	0	209	0	6
Offentlige og private arkiver tilsammen			13	1.009	135	535	129	44	0	3.757	0	31

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Bilag 3: Regester over afslag 2011

A: Arkivenheder, yngre end 20 år, jf. § 22, stk. 1, og § 33, nr. 3

1) A (RA 2010-028215 12. januar 2011) *

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om bevaring og kassation af personalesager ønskedes tilladelse til at benytte et ESDH-system, 1998-2003, fra Danmarks Jordbrugsforskning. Rigsarkivet gav afslag, da Danmarks Jordbrugsforskning ikke kunne give samtykke til anmodningen. Ministeriet anførte som sin begrundelse, at ESDH-systemet indeholdt mange fortrolige oplysninger (bl.a. patentsager og personsager) – oplysninger som fakultetet ikke ønskede at give adgang til, før loven kræver det.

Ansøger fremførte derefter en begrundet indsigelse, hvor han bl.a. forklarede, at han ikke skulle bruge selve oplysningerne, der er registreret om medarbejderne; men udelukkende oplysninger om antallet af akter på personalesagerne samt hvilke typer af oplysninger, der registreres om medarbejderne – f.eks. andelen af lønrelaterede oplysninger, andelen af oplysninger vedr. orlov etc. Danmarks Jordbrugsforskning genovervejede spørgsmålet og gav udtryk for, at det stadig var styrelsens opfattelse, at der ikke burde gives adgang til personalesager, men at man efter omstændigheder og det anførte formål med benyttelsen fandt at kunne imødekomme ansøgningen. Ansøger fik derefter tilladelse til at benytte materialet.

2-3) A (RA 2010-028217, 18. januar og 1. februar 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om bevaring og kassation af personalesager ønskedes tilladelse til at benytte et ESDH-system, 1998-2004, fra Transportministeriets arkiv. Rigsarkivet gav afslag da Transportministeriet ikke kunne give samtykke til anmodningen. Ministeriet anførte som sin begrundelse, at der i henhold til offentlighedslovens § 2, stk. 2 ikke er ret til aktindsigt i sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentliges tjeneste, ligesom der ikke er ret til adgang i sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentliges tjeneste.

Ansøger fremførte en begrundet indsigelse, hvor han bl.a. forklarede, at han ikke skulle bruge selve oplysningerne, der er registreret om medarbejderne; men udelukkende oplysninger om antallet af akter på personalesagerne, samt hvilke typer af oplysninger der registreres om medarbejderne – f.eks. andelen af lønrelaterede oplysninger, andelen af oplysninger vedr. orlov etc.

Ministeriet fastholdt sin afgørelse, og Rigsarkivet meddelte atter afslag.

B: Arkivenheder, som indeholder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, jf. § 23, stk. 1

4) B (LAK 2010-026784; 4. januar 2011)

Ansøgning (formål "slægtsforskning") om adgang til mors to fætres straffesager 1946. Ansøger er ved et tilfælde faldet over henvisning til de to sager, men kender ingen i den gren af familien og kunne derfor ikke give oplysning om nærmere pårørende, endsige fremlægge det af Landsarkivet efterlyste samtykke fra sådanne. Formidlingschefen gav derefter for begge sagers vedkommende afslag efter hidtidig praksis.

5) B (RA 2010-016448, 10. februar 2011)

Til brug for personlig oplysning om nærmeste familie ønskede ansøger tilladelse til at benytte Rigshospitalets fødejournal vedrørende mormorens fødsel af en moster til ansøger. Rigsarkivet gav

afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos ansøgers moster. Rigsarkivet havde i øvrigt anmodet ansøger om et samtykke fra den pågældende moster, men det var ikke muligt for ansøger, idet hun ikke var i kontakt med mosteren.

6) B (LAV 2010-023775) 9. februar 2011

Ansøger indgav i 2010 en ansøgning om adgang til materiale vedrørende efterforskningen af et i 1967 begået mord i Højbjerg. Landsarkivet hørte Østjyllands Politi om samtykke til ansøgningens imødekomme. Østjyllands Politi fandt ikke at kunne give samtykke, idet politiet lagde vægt på hensynet til beskyttelse af forurettede, vidner m.fl. Landsarkivet gav afslag med samme begrundelse samt med hensynet til privatlivets fred hos de personer, der er omstalt i materialet.

7) B (RA 2011-008510, 5. april 2011)

Til brug for at identificere klassekammerater med henblik på invitation til en jubilæumsfest ønskedes tilladelse til at benytte Direktoratet for Folkeskolens eksamensindberetninger vedr. Tølløse Mellem- og Realskole for årene 1961 og 1971. Rigsarkivet gav afslag, idet materialet indeholdt oplysninger om enkeltpersoners private forhold. En eventuel dispensation vil efter almindelig praksis bl.a. indeholde det vilkår, at der ikke rettes henvendelse til personer, der er nævnt i materialet. Da det netop var formålet, kunne Rigsarkivet ikke imødekomme ansøgningen. Rigsarkivet henviste i øvrigt til, at man mod betaling kunne tilbyde at udfærdige en liste over personerne, så man kunne udelade oplysningerne om private forhold og samtidig hjælpe ansøger i sin opsporen af tidligere klassekammerater.

8) B (RA 2011-007848, 5. april 2011)

Til brug for at invitere elever fra Skoleskibet Danmark til en jubilæumsfest ønskedes tilladelse til at benytte Skoleskibet Danmarks elevprotokol fra 1961. Rigsarkivet gav afslag idet materialet indeholdt oplysninger om enkeltpersoners private forhold. En eventuel dispensation vil efter almindelig praksis bl.a. indeholde det vilkår at der ikke rettes henvendelse til personer, der er nævnt i materialet. Da det netop var formålet, kunne Rigsarkivet ikke imødekomme ansøgningen. Rigsarkivet henviste i øvrigt til, at man mod betaling kunne tilbyde at udfærdige en liste til sin opsporen af tidligere elever.

9) B (LAK 2011-009301; 18. maj 2011)

Ansøgning (formål "aktindsigt" / "slægtsforskning" / "kontakt") om adgang til skiftet efter morfars anden hustru (død 1971) for at få navne og adresser i håbet om at hendes pårørende kan hjælpe med oplysninger og fotos om ansøgers mors slægt, især morfar (død 1950) og mormor (død 1932). Rigsarkivet gav afslag efter hidtidig praksis (arkivlovens beskyttelse af privatlivets fred inkluderer beskyttelse mod kontaktforsøg), men henviste til Københavns Byret, for så vidt ansøger måtte mene at kunne påberåbe sig en ret til "aktindsigt" efter retsplejeloven. Ansøgeren ankede afslaget til Rigsarkivaren, og indskrænkede samtidig ansøgningen til at gælde udlevering af kontaktoplysninger (modsat benyttelse af arkivalierne ved selvsyn), men Rigsarkivaren opretholdt afslaget netop på grund af formålet "kontakt".

10) B (RA 2011-012683) 30. maj 2011

Til brug for slægtsforskning ønskede ansøger adgang til 21. Bataljons kassationsprotokol op til 1943. Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos de i materialet nævnte personer samt disses evt. nulevende pårørende.

11) B (LAV 2011-013155) 10. juni 2011

Der søgtes adgang til en faderskabssag vedrørende en halvsøster med det formål at rette henvendelse til den pågældende. Landsarkivet meddelte afslag begrundet med hensynet til privatlivets fred hos sagens parter.

12) B (LAV 2011-015014) 23. juni 2011

Der søgtes adgang til en faderskabssag vedrørende en halvbroder. Landsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til privatlivets fred hos sagens parter.

13) B (LAO 2011-16381) 8. juli 2011

Der søgtes adgang til en faderskabssag og en adoptionssag vedrørende en halvbroder. Landsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til privatlivets fred hos sagens parter.

14) B (LAK 2011-020166; 30. august 2011)

Ansøgning om adgang til at anvende 11 politifotos fra en efterforsknings sag 1946 i Frederiksberg Politis arkiv som illustrationer i en påtænkt bog "Mordet på Moster". Rigsarkivaren gav tilladelse for 9 fotos, men afslag for 2 fotos, nemlig 2 billeder af ansøgers dødfundne mosters lig.

15) B (LAÅ jr.nr. 2011-021520; 8. sept. 2011)

Ansøgning om adgang til folkeregisterkort vedrørende ansøgers farfars søster i perioden ca. 1923-1967. Som formål anførtes personlig oplysning om nærmeste familie samt slægtsforskning. Da folkeregisterkort kan indeholde oplysninger om enkeltpersoners private forhold, blev der under hensyntagen til privatlivets fred givet afslag på dispensation fra tilgængelighedsfristen. Ansøgeren blev gjort opmærksom på, at Landsarkivet på nærmere angivne vilkår kan levere en udskrift fra folkeregisterkortene med oplysninger om adresser m.m.

16) B (LAV 2011-025770) 21. december 2011

Der ansøgte om adgang til arkivmateriale vedrørende efterforskningen af et mord begået 1967 i Højbjerg, idet formålet med benyttelsen blev angivet som historisk fremstilling. Landsarkivet hørte Østjyllands Politi om, hvorvidt der kunne samtykke til ansøgningens imødekommelse.

Østjyllands Politi fandt ikke at kunne givet dette samtykke af hensyn til beskyttelsen af forurettede, vidner m.fl. samt disses pårørende. Landsarkivet meddelte med samme begrundelse samt begrunder med hensynet til privatlivets fred hos de i sagen omtalte personer afslag på ansøgningen.

C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig, længere tilgængelighedsfrist end 20 år, jf. § 27, stk. 1-3

17) C (RA 2011-000280, 21. marts 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om Karl Heinz Hoffmann, Gestapochef i Danmark 1943-1945 ønskedes tilladelse til at benytte en sag i Stockholmarksarkivets Afdeling B. Rigsarkivet gav afslag til at benytte selve sagen, efter at Forsvarskommandoen ikke kunne give samtykke.

Forsvarskommandoens begrundelse var, at sagen indeholder en række for biografien uvedkommende navne på medlemmer af nazistpartiet bosiddende i Danmark.

Forsvarskommandoen gav dog samtykke til et udsnit af sagen; et dokumentet der indeholdt et for biografien relevant navn.

18) C (RA 2010-001366, 31. januar 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om den danske politik overfor de baltiske lande, 1988-1991 ansøgte ansøger den 11. januar 2011 om tilladelse til at benytte ministermødereferater, 1988-1993, i Statsministeriets arkiv. Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte 10 referater vedrørende Baltikum, men gav afslag til mødereferaterne i sin helhed, idet Statsministeriet i sin afgørelse den 17. december 2010 ikke kunne give samtykke til materialet i sin helhed. Ministeriets begrundelse var, at man telefonisk havde aftalt med ansøger, at man udelukkende tog stilling til eventuelle passager vedrørende Baltikum. De 10 referater blev derefter identificeret af Statsministeriet i forbindelse med dets gennemgang af materialet.

19) C (RA 2011-000314, 21. marts 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om fremstilling om Karl Heinz Hoffmann, Gestapochef i Danmark 1943-1945 ønskedes tilladelse til at benytte en sag i Stockholmarkivets Afdeling B. Rigsarkivet gav afslag til at benytte selve sagen efter at Forsvarskommandoen ikke kunne give samtykke. Forsvarskommandoens begrundelse var at sagen indeholder en række for biografien uvedkommende navne på medlemmer af nazistpartiet bosiddende i Danmark. Forsvarskommandoen gav dog samtykke til et udsnit af sagen; et dokumentet der indeholdt et for biografien relevant navn.

20) C (RA 2011-013820, 16. august 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om civil kontrol med militæret ønskedes tilladelse til at benytte det materiale, der ikke tidligere er nedklassificeret i Forsvarsministeriets 1. kontor, diverse fortrolige akter, K1 – K5. Rigsarkivet gav afslag, da Forsvarsministeriet ikke kunne give samtykke. Ministeriets begrundelse var, at de pågældende dokumenter var klassificerede, og som udstedt af andre myndigheder end ministeriet selv ikke kan afklassificeres af Forsvarsministeriet. Forsvarsministeriet meddelte i øvrigt, at ansøger på baggrund af en sikkerhedsgodkendelse havde haft mulighed for at gennemse materialet i ministeriet, og man i den anledning havde drøftet muligheden for, at ansøger selv retter henvendelse de myndigheder, der har udstedt det klassificerede materiale.

21) C (RA 2010-009646, 30. august 2011)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om Anker Jørgensens regeringsår, 1972-1982, ansøgte ansøger den 14. april 2010 om tilladelse til at benytte ministermødereferater, 1968-1982, i Statsministeriets arkiv. Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte uddrag fra 10 møder, men gav afslag til mødereferaterne i sin helhed, idet Statsministeriet i sin afgørelse den 29. august 2011 ikke kunne give samtykke til materialet i sin helhed. Ministeriets forklarede, at ansøger havde haft mulighed for at gennemgå det relevante materiale i ministeriet og på det grundlag præcisere sin ansøgning. Ansøger oplyste derpå Rigsarkivet om, at han kun var blevet mundtlig orienteret fra ministeriet om, at der var materiale, han ikke kunne se. Rigsarkivet anmodede derefter Statsministeriet om en begrundelse for afslaget. Ministeriet meddelte derpå Rigsarkivet telefonisk, at man mente at have givet ansøger fuldt medhold til det materiale, han efter sin præcisering ønskede at se. Rigsarkivet oplyste derefter ansøger om Statsministeriets svar.

E: Sager inden for strafferetsplejen, jf. § 24

22) E (LAV 2010-016268) 9. februar 2011

Ansøgning, videresendt fra Nordjyllands Politi, fra den forurettede part i en straffesag om adgang for sig selv, moder og kæreste til materiale vedrørende efterforskningen. Efter identificering af sagen hørte Landsarkivet Nordjyllands Politi om samtykke til ansøgningens imødekommelse. Nordjyllands Politi fandt at kunne samtykke til imødekommelse, for så vidt angik adgang fra ansøgeren og dennes moder, men derimod ikke for så vidt angik kæresten, idet dette begrundedes med, at kæresten ikke havde en særlig partsstatus i straffesagen. Landsarkivet meddelte i 2010 tilladelse til ansøgeren og dennes moder, men først i 2011 afslag til kæresten.

23) E (LAK 2011-001157; 02. april 2011)

Ansøgning (formål: personlig oplysning") om kopi af dom i straffesag om blufærdighedskrænkelser, hvori ansøgerens nu voksne døtre var de krænkede parter og en daværende bekendt af ansøger den dømte mand. Ansøger oplyste, at hun som indehaver af forældremyndigheden i sin tid modtog kopi af dommen, men havde smidt den væk i væmmelse i et desværre forgæves håb om at kunne lægge erindringen bag sig, og at hun nu håbede ved hjælp af dommens korte oplysninger at kunne skelne mellem fakta og fejlhuskninger. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi nægtede samtykke til adgang, idet ansøgeren udtrykkelig havde bedt om, at døtrene ikke kontaktedes i anledning af hendes ansøgning, hvilket man læste sådan, at ansøger mente, døtrene ville føle sig krænket af hendes interesse. Ansøgeren udnyttede ikke en tilbudt mulighed for at afgive partsudtalelse til politiets fornyede overvejelse, og Rigsarkivet meddelte derefter endeligt afslag. Efterfølgende har ansøgeren anket afslaget til Statsadvokaten og bemærket, at det var af hensyn til døtrene, at hun ville undgå, at de overhovedet blev mindet om sagen, men Statsadvokaten opretholdt afslaget.

24) E (LAO 2011- 014642; 12. juli 2012)

Med henblik på udarbejdelse af en fremstilling søgtes adgang til en sag i Odense Kriminalpolitisk arkiv vedrørende bortførelse af et barn i 1966. Fyns Politi, som Landsarkivet hørte om samtykke, fandt ikke at kunne meddele dette. Afslaget begrundes med, at der i 2009 havde fundet fornyet efterforskning sted. Fyns Politi bemærkede derudover, at adgang ikke burde gives på grund af hensynet til privatlivets fred hos sagens parter. Landsarkivet meddelte med samme begrundelse afslag.

25) E (LAK 2011-013413; 2. september 2011)

Ansøgning (formål: fremstilling) om adgang til arrestjournaler 1969-1976 (skemaer og bilag om de enkelte indsatte) til brug for en lokalhistorisk artikel om livet i Sorø Arrest i anledning af en aktuel bygningsrenovering af Sorø Arresthus, dels opstilling af statistik, dels mere eller mindre anonymiseret skildring af kendte og markante arrestanter. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi nægtede samtykke til adgang, og da ansøgeren ikke benyttede sig af et tilbud om at afgive en partsudtalelse til politiets eventuelle fornyede overvejelse, meddelte Rigsarkivet afslag.

Private arkivalier

26) (RA 2011-008395; 11. maj 2011)

Til brug for en fremstilling om modstandsbevægelsen i Sønderjylland ønskedes adgang til en række personsager i Frihedsfondens arkiv. Ansøger fremkom ikke med yderligere oplysninger om

forskningsformål. Rigsarkivet gav afslag idet det ved afleveringen af Frihedsfondens arkiv blev stillet som en betingelse, at der kun dispenseres for 80-årsfristen og meddeles arkivadgang til seriøse forskningsformål.

27) (RA 2011-011519, 13. maj 2011)

Rutinemæssigt afslag om adgang til Frihedsfonden med henblik på slægtsforskning.

28) (RA 2011-011526, 13. maj 2011)

Rutinemæssigt afslag om adgang til Frihedsfonden med henblik på slægtsforskning.

29) (LAK 2011-009790; 19.05.2011)

Ansøgning (formål "fremstilling" / "kontakt") om adgang til Zahles Gymnasiums arkiv, med henblik på udarbejdelse af biografi over en nulevende person, som er student derfra 1951. Formidlingschefen gav adgang på de sædvanlige fortrolighedsvilkår for formålet "fremstilling", dog med den tilføjelse, at disse med samtykke fra den biograferede kunne fraviges for hendes egne forholds vedkommende. I forhold til ansøgningens formålsformuleringer indebar dette to afslag af hensyn til privatlivets fred: (1) Beskyttelse af oplysninger om private forhold hindrer videregivelse af fx fagkarakterer og udtalelser, og (2) Forbud mod opsøgning hindrer kontaktforsøg til den biograferedes klassekammerater, herunder henvendelse om samtykke til interview, på grundlag af oplysninger i arkivalierne. Det måtte dog samtidig bemærkes, at Zahles Skoles trykte årsprogram indeholder en klasseliste med navne (men ikke fødselsdatoer) og samlet hovedkarakter (men ikke fagkarakterer), altså oplysninger, som Landsarkivet ikke ville åbne for fri anvendelse af, hvis de skulle findes i ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier.

30) (RA 2011-029153)

Ansøgning om tilladelse til benyttelse af privatarkiv for Axel Haxlund. med henvisning til afleveringsbestemmelserne, hvorefter materialet er utilgængeligt indtil 2030, da det indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold. Der er i afslaget gjort opmærksom på, at der i afleveringsbestemmelserne ikke findes dispensationsmuligheder.

31) (RA 2011-027319) 7. november 2011

Til brug for en opgave om danskere i tysk tjenestes opfattelse af retsopgøret ønskedes tilladelse til at benytte pakke 8 i Christian Albert Lauritsens privatarkiv. Rigsarkivet gav afslag, idet materialet iht. aftale med donator er helt utilgængeligt indtil 2028.

Bilag 4: Kommuners og kommunale arkivers besvarelse af spørgsmål om praksis på tilgængelighedsområdet.

	Besvaret	Nej	Ja	Antal	Imødekommet	Afslået	Stadsarkiv
Albertslund	1	1					
Allerød	0						
Assens	1		1	1	1		
Ballerup	0						1
Billund	1		1	3	2	1	
Bornholm	1		1	2	2		1
Brøndby	0						
Brønderslev	1	1					
Dragør	0						1
Egedal	1						1
Esbjerg	1		1	6	6		1
Fanø	0						
Favrskov	1	1					
Faxe	1	1					
Fredensborg	1	1					1
Fredericia	1		1	1	1		
Frederiksberg	1		1	11	11		1
Frederikshavn	1		1	89	89		1
Frederikssund	0						
Furesø	1	1					1
Faaborg-Midtfyn	1	1					
Gentofte	1		1	7	7		
Gladsaxe	1		1	11	11		1
Glostrup	1		1	3	3		
Greve	0						
Gribskov	1	1					
Guldborgsund	1		1	49	49		1
Haderslev	1		1	5	5		1
Halsnæs	0						
Hedensted	1		1	1	1		
Helsingør	0						
Herlev	1		1	3	3		1
Herning	0						
Hillerød	0						
Hjørring	1		1	11	11		1
Holbæk	1	1					1
Holstebro	1	1					
Horsens	1		1	7	5	2	
Hvidovre	1		1	1	1		
Høje-Taastrup	1	1					
Hørsholm	0						
Ikast-Brande	0						
Ishøj	0						
Jammerbugt	1	1					
Kalundborg	1	1					
Kerteminde	1	1					

	Besvaret	Nej	Ja	Antal	Imødekommet	Afslået	Stadsarkiv
Kolding	0						1
København	1		1	66	52	14	1
Køge	0						
Langeland	1	1					
Lejre	1	1					
Lemvig	1		1	1	1		
Lolland	1	1					1
Lyngby-Taarbæk	1	1					1
Læsø	0						
Maragerfjord	1	1					
Middelfart	1	1					
Morsø	1	1					
Norddjurs	1	1					
Nordfyn	0						
Nyborg	1	1					
Næstved	0						1
Odder	0						
Odense	0						1
Odsherred	0						
Randers	1	1	1	2	1	1	
Rebild	0						
Ringkøbing-Skjern	0						
Ringsted	1	1					
Roskilde	1		1	24	19	5	1
Rudersdal	1		1	1	1		1
Rødovre	1	1					
Samsø	1	1					
Silkeborg	1		1	1	1		1
Skanderborg	1	1					
Skive	1	1					1
Slagelse	0						1
Solrød	1	1					
Sorø	1	1					
Stevns	1						
Struer	1		1	3	3		
Svendborg	1	1					
Syddjurs	0						
Sønderborg	1	1					
Thisted	1		1	50	50		
Tønder	1	1					
Taarnby	1		1	26	26		1
Vallensbæk	1	1					
Varde	1		1	1	1		
Vejen	1						
Vejle	1	1					1
Vesthimmerland	0						
Viborg	1	1					
Vordingborg	1	1					

	Besvaret	Nej	Ja	Antal	Imødekommet	Afslået	Stadsarkiv
Ærø	1		1	1	1		
Aabenraa	0						
Aalborg	1		1	6	6		1
Århus	0						1
	69	38	29	393	370	23	30

Bilag 5: Statens Arkiver brev til Københavns Kommune af 21. maj 2012 og Københavns Kommunes svar af 25. juni 2012

Københavns Kommune

kff@kff.kk.dk

Dato:
21. maj 2012

Journalnummer:
e.o.

Lokaltelefon:
339 22303

Vores reference:
PO -

Deres reference:

Oplysning om praksis på tilgængelighedsområdet, jf. arkivlovens § 39, stk. 3

I forbindelse med udarbejdelse af rigsarkivarens rapport om praksis på tilgængelighedsområdet, jf. arkivlovens § 39, stk. 3, skal Statens Arkiver anmode Københavns Kommune om en udtalelse om praksis i forbindelse med benyttelse af sygehusjournaler.

Statens Arkiver har modtaget to henvendelser, hvori det oplyses, at det siden juni 2011 ikke har været muligt at få adgang til sygehusjournaler, arkiveret i Københavns Stadsarkiv.

I den anledning skal Statens Arkiver anmode Københavns Kommune om en redegørelse for, hvorvidt det i praksis ikke har været muligt at opnå adgang til arkiverede sygehusjournaler, og hvis det skulle have forholdt sig således, om baggrunden for dette forhold.

Redegørelsen bedes indsendt til Rigsarkivet (mailbox@ra.sa.dk) senest den 25. juni 2012.

Med venlig hilsen

Poul Erik Olsen
chefkonsulent

25-06-2012

Sagsnr.
2012-81432

Dokumentnr.
2012-496580

Redegørelse til Statens Arkiver vedr. manglende tilgængelighed på Stadsarkivet

Statens Arkiver har i mail af 22. maj 2012 oplyst at have modtaget to henvendelser, hvori det oplyses, at det siden juni 2011 ikke har været muligt at få adgang til sygehusjournaler, arkiveret i Københavns Stadsarkiv.

Statens Arkivers har i den anledning anmodet Københavns Kommune om en redegørelse for, hvorvidt det i praksis ikke har været muligt at opnå adgang til arkiverede sygehusjournaler, og hvis det skulle have forholdt sig således, om baggrunden for dette forhold.

På vegne af Københavns Kommune kan det indledningsvist bekræftes og beklages, at dele af Stadsarkivets arkivalier for tiden ikke er tilgængelige for borgerne.

Indtil dato har Stadsarkivet haft 1.737 bestillinger på de deponerede arkivalier, fordelt med 224 i 2010; 928 i 2011; foreløbig 582 i 2012.

Der er kommet 11 egentlige klager til forvaltningen/borgmesteren fordelt med 1 i 2010, 3 i 2011 og foreløbig 7 i 2012.

Stadsarkivet har store pladsproblemer med hensyn til opbevaring af papirarkivalier, hvilket betyder, at arkivet har placeret arkivalier på flere forskellige adresser i byen. På baggrund af at et af lejemålene – på Amagerforbrændingen - blev opsagt i 2010, har en større mængde papirarkivalier siden september 2010 været pakket ned, således at arkivalierne ikke er tilgængelige. Kultur- og Fritidsudvalget traf beslutningen herom den 10. juni 2010 som en midlertidig løsning.

Kultur- og Fritidsudvalget har i forbindelse med budgetforhandlingerne for både 2010 og 2011 arbejdet for, at der afsættes midler til enten opførelse eller køb af et nyt, samlet Stadsarkiv. Der blev imidlertid hverken afsat penge til dette formål på Københavns Kommunes budget for 2010 eller for 2011.

Københavns Kommune arbejder fortsat på at finde en løsning, så der igen bliver adgang til arkivalierne. Målet er at samle alle Stadsarkivets arkivalier på ét sted.

Som Statens Arkiver er bekendt med arbejdes der således på en løsning, hvor Københavns Kommune overtager det nuværende Landsarkivs bygninger på Nuuks Plads på Nørrebro. Der er dog endnu ikke fundet finansiering til denne løsning.

Københavns Kommune er opmærksomme på, at den nuværende midlertidige løsning ikke er i overensstemmelse med arkivlovens tilgængelighedsregler.

Københavns Kommune er således opmærksom på, at hvis der ikke findes midler til et nyt stadsarkiv, er det nødvendigt med yderligere midler til det nuværende stadsarkiv, så blandt andet de store mængder arkivalier, som for tiden ikke er tilgængelige for borgerne i modstrid med arkivloven, kan gøres tilgængelige hos en privat leverandør.

Det er således desværre ikke muligt at angive en dato for, hvornår de nedpakkede arkivalier igen vil være tilgængelige. Københavns Kommune beklager de gener det medfører.

Med venlig hilsen

Nanna Bugge
Kontorchef

Bilag 6: Kulturministerens svar på Folketingets kulturudvalgs spørgsmål nr. 125

5. maj 2011

Folketingets Kulturudvalg har den 14. april 2011, efter ønske fra Helge Adam Møller(KF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 125 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

I forbindelse med Erik Oluf Otto Galvits bog ”Inger min mor” med undertitlen ”Tyskertøs eller forbudt kærlighed” har forfatteren anført, at hverken han eller andre, der klart har overtrådt den underskrevne tavshedserklæring fra Statens Arkiver i forbindelse med dispensation for adgang til dokumenter i faderskabssager og dermed begået lovovertrædelse, har fået reaktioner fra offentlige myndigheder på trods af, at de har stået offentligt frem om dette. Vil ministeren på den baggrund overveje at fjerne, ændre eller justere de nævnte tavshedserklæringer i forbindelse med adgang via dispensation til dokumenter fra faderskabssager, således at der bliver overensstemmelse mellem den praksis man tilsyneladende har anlagt, og det der står i erklæringen?

Svar:

Statens Arkiver er efter anmodning fremkommet med en udtalelse om spørgsmålet, som jeg skal henholde mig til:

”Sager, der omhandler faderskab til uden for ægteskab fødte børn, og måske særligt sådanne, hvor faderskabet ikke er vedgået eller fastslået ved dom, indeholder i sagens natur oplysninger om enkeltpersoners private forhold, og er dermed omfattet af arkivlovens § 23, stk. 1, som fastsætter en 75 års tilgængelighedsfrist for sådanne oplysninger. I forbindelse med imødekommelse af en ansøgning om dispensation fra tilgængelighedsfristen efter arkivlovens § 23, stk. 1, fastsættes i langt hovedparten af sagerne en rækkevilkår. Vilkårene drejer sig typisk om, at oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold må ikke viderebringes, og at der ikke må rettes henvendelse til personer, der er nævnt i det materiale, der gives adgang til, eller til disses pårørende jf. arkivlovens § 41, stk. 4.

Sådanne vilkår er hidtil blevet fastsat i alle tilfælde, hvor der er givet adgang til ikkeumiddelbart tilgængelige arkivalier vedrørende fastlæggelse af faderskab til uden for ægteskab fødte børn, uanset om den adgangssøgende har været part i sagen eller ej. Statens Arkiver fører ikke et aktivt tilsyn med, om de fastsatte vilkår overholdes. Bliver Statens Arkiver gjort opmærksom på, at de vilkår, der er fastsat i forbindelse med en tilladelse, er tilsidesat, foretager Statens Arkiver en konkret vurdering af sagens karakter, herunder om der skal indgives politianmeldelse. Den krænkede har også selv mulighed for at indgive politianmeldelse. Formålet med at fastsætte vilkår for dispensationerne er at sikre, at privatlivets fred ikke krænkes hos personer, der er nævnt i de arkivalier, der gives adgang til, eller hos disses pårørende.

Statens Arkiver finder det af største væsentlighed fortsat at stille vilkår for dispensationer i faderskabssager for at varetage dette hensyn. Hvis Statens Arkiver får mistanke om, at formålet med ansøgning om adgang til en faderskabssag er at opsøge eventuelle biologiske slægtninge, hvis eksistens eller identitet måtte konstateres ved benyttelsen af ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier, vil Statens Arkiver afslå ansøgningen og i stedet henvise til, at parter i en sag har mulighed for at søge aktindsigt efter retsplejelovens bestemmelser herom. Denne indsigt vil ikke være betinget af vilkår”.

Bilag 7: Svar på spørgsmål S 653 til kulturministeren

22. november 2011

Folketingsmedlem Michael Aastrup (V) har den 10. november 2011 stillet mig følgende spørgsmål, nr. S 653, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Finder ministeren det rimeligt, at private organisationer overdrager materialer/samlinger til offentligt støttede arkiver, og lader dem afholde udgifter til opbevaring, vedligeholdelse etc., men samtidig forbyder at offentligheden får adgang til deres materialer/samlinger?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statens Arkiver.

”Indledende bemærkes, at arkivlovens bestemmelser gælder for al virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning og domstolene, jf. arkivlovens § 1, stk. 1. Loven gælder endvidere for offentlige arkivers virksomhed med hensyn til private arkivalier, jf. § 1, stk. 5. De offentlige arkiver, der omtales i § 1, stk. 5, er Statens Arkiver samt kommunale eller regionale arkivinstitutioner, dvs. arkivinstitutioner oprettet af kommuner eller regioner, jf. arkivlovens § 7, stk. 1. Arkivloven gælder derimod ikke for private arkivalier, der er afleveret til offentlige eller private institutioner, som ikke er offentlige arkiver, herunder f.eks. Det Kongelige Bibliotek, Arktisk Institut m.fl.

Aflevering af private arkivalier til offentlige eller offentligt støttede institutioner sker fra den private person eller organisation som en helt frivillig handling. Der findes ingen forpligtelser for private personer eller institutioner til at bevare, endsige aflevere, deres arkivalier af hensyn til fremtidig forskning eller almenkulturelle formål. Arkivskaberen eller-ejeren kan således frit vælge, om aflevering i givet fald skal finde sted til et offentligt arkiv eller til en anden institution. Ligeledes kan den modtagende institution afgøre, hvorvidt den ønsker at modtage de pågældende arkivalier. På den baggrund finder Statens Arkiver det rimeligt, at den private afleverende part har mulighed for at fastsætte vilkår om, hvornår de afleverede arkivalier bliver umiddelbart tilgængelige for offentligheden.

For de offentlige arkivers vedkommende er det i arkivlovens § 46, stk. 1, fastsat, at ”vedaflevering af private arkivalier træffes der aftale mellem det modtagende arkiv om tilgængelighed”. Af arkivlovens § 46, stk. 4 fremgår, at ”afleverede private arkivalier omfattes ikke af andre bestemmelser om offentlighedens adgang til aktindsigt end den aftale, der er nævnt i stk. 1.” Disse bestemmelser er også udtryk for den betydning, man fra de offentlige arkivers side må tillægge bevaringen af sådanne private arkivalier, der udgør et betydningsfuldt kildemateriale til det danske samfund og dets udvikling

De aftaler om tilgængelighed, der omtales i de ovennævnte bestemmelser, vil i sagens natur indbefatte en bestemmelse om, hvornår arkivalierne bliver umiddelbart tilgængelige. Ved fastsættelsen af tilgængelighedsfrister vil der som udgangspunkt gøre sig de samme hensyn gældende, som når det drejer sig om offentlige arkivalier. Der kan f.eks. være tale om hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, om hvem en privat persons ,forenings eller virksomheds arkiv måtte rumme oplysninger. I så tilfælde må det findes rimeligt, at der ikke

fastsættes en kortere tilgængelighedsfrist end den, der i givet fald ville være gældende for tilsvarende oplysninger i offentlige arkivalier.

For private personer, institutioner mv. kan der i visse tilfælde være anledning til at fastsætte længere tilgængelighedsfrister end dem, der fremgår af arkivlovens bestemmelse om tilgængeligheden til offentlige arkivalier. Det vil, ligesom i øvrigt når talen er om fastsættelse af særlige, længere tilgængelighedsfrister end 20 år for så vidt angår offentlige arkivalier, jf. arkivlovens § 27, stk. 1, afhænge af en konkret bedømmelse. Statens Arkiver bemærker, at ønsker en privat afleverende part fastsat en under hensyn til oplysningernes karakter åbenbart urimelig lang tilgængelighedsfrist, vil man i tilfælde af, at et sådant ønske fastholdes, afslå at modtage de pågældende arkivalier

Er de pågældende private arkivalier modtaget af et arkiv, og er der i forbindelse med modtagelsen indgået en aftale, der fastsætter en bestemt tilgængelighedsfrist, samt at dispensationer fra tilgængelighedsfristen afgøres af den afleverende part eller dennes repræsentant, vil en sådan aftale naturligvis skulle overholdes af det pågældende arkiv.

Den ordning, der for de offentlige arkivers vedkommende er fastsat ved den sidste ændring af arkivloven, må betegnes som absolut rimelig

En række afleverende parter har overladt til rigsarkivaren på deres vegne at træffe afgørelse om dispensation fra de tilgængelighedsfrister, der er fastsat for de pågældende private arkivalier, som er afleveret til Statens Arkiver. Er der ikke truffet nogen aftale, er det ligeledes rigsarkivaren, der træffer afgørelse med hensyn til private arkivalier i Statens Arkiver. Det bemærkes imidlertid, at for så vidt angår private arkivalier, der er af leveret til Statens Arkiver, kan rigsarkivaren ikke omgøre en afslag på dispensation, der træffes af en afleverende part, som har forbeholdt sig dispensationsretten, ligesom rigsarkivaren heller ikke kan træffe afgørelser for adgangen til private arkivalier, der er afleveret til andre end Statens Arkiver. I den forbindelse bemærkes, at tilladelse til at benytte private eller offentlige arkivalier før tilgængelighedsfristernes udløb ikke er en ret. Der er i sagens natur tale om dispensation, der som hovedregel gives, hvis de hensyn, der måtte betinge en særlig tilgængelighedsfrist, stadig kan varetages.

En række offentlige og private institutioner, herunder institutioner, der modtager støtte fra det offentlige, udfører opgaver på privatarkivområdet. Dette arbejde koordineres til dels gennem Privatarkivudvalget, hvor spørgsmål af principiel karakter vedrørende indsamling, bevaring og tilgængeliggørelse af private arkivalier, der er afleveret til offentlige eller private samlinger, drøftes.”

Jeg henholder mig til udtalelsen fra Statens Arkiver.