

Rapport
om praksis på tilgængelighedsområdet i
2015,
jf. arkivlovens § 39, stk. 3

Rigsarkivet

2016

Indhold

Indledning.....	4
Ændring af arkivloven.....	5
Indsamling og bevaring.....	7
Afleveringer, hvor der er givet udskudt aflevering af papirarkivalier i større omfang:	7
Reviderede bestemmelser for papirarkivalier.....	7
Særlige, længere tilgængelighedsfrister end 20 år	7
Tilsyn med kommuner og regioner	9
Tilsyn med arkivalier på museer.....	10
Praksis vedrørende dispensationer	10
Tilladelser og afslag	11
Sagsbehandlingstider.....	11
Kommuner og kommunale offentlige arkiver	12
Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2015	13
Bilag 2: SAGSBEHANDLINGSTIDER I RIGSARKIVET 2015.....	15
Bilag 3: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2015	16
Bilag 4: AFSLAGSREGESTER 2015.....	19
A: Arkivalier under 20 år gamle.....	19
B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold....	20
C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig tilgængelighedsfrist, jf. § 27.....	24
D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold	26
E: Arkivalier inden for strafferetsplejen	26
PDO: Private arkivalier, tilgængelige efter donators tilladelse	27
PRA: Private arkivalier, tilgængelige efter tilladelse fra rigsarkivaren	27

Indledning

I henhold til arkivlovens § 39, stk. 1, nedsætter kulturministeren et udvalg, som skal vurdere de offentlige arkiver og myndighedernes praksis på tilgængelighedsområdet.

Udvalget udøver sin virksomhed på grundlag af en årlig rapport om tilgængelighedspraksis. Rapporten udarbejdes af rigsarkivaren, der kan indhente oplysninger om praksis på tilgængelighedsområdet fra de myndigheder, der er omfattet af arkivloven.

Rapporten for 2015 er udarbejdet efter samme principper som rapporterne for de tidligere år.

Ændring af arkivloven

- særlig regulering i arkivloven af Dansk Almen Medicinsk Database (DAMD)

Ved lov nr. 652 af 18. maj 2015 ændredes arkivloven. Formålet med lovforslaget var todelt. For det første ændrede Statens Arkiver navn til Rigsarkivet.

Baggrunden for forslaget var, at Statens Arkivers funktioner bl.a. som følge af den almindelige administrative udvikling, herunder især forvaltningens digitalisering, ikke er geografisk, men derimod funktionelt opdelt. Statens Arkivers opgaver løses i dag på tværs af landsdelene, og den tidligere geografiske opdeling af arkivernes virkeområde er ophævet.

Rigsarkivet har fra 1889 været den betegnelse, som i daglig tale er brugt om de institutioner, der i arkivloven betegnes som Statens Arkiver. En nylig foretaget kendskabsanalyse viser, at Rigsarkivet er den i offentligheden mest kendte og hyppigst anvendte betegnelse for de institutioner, der i arkivloven er betegnet som Statens Arkiver. Det kan yderligere oplyses, at Rigsarkivet er nævnt i grundlovens § 8, 2. pkt. På den baggrund fandtes det hensigtsmæssigt, at betegnelsen Rigsarkivet generelt anvendes i lovgivningen for at karakterisere de statslige offentlige arkiver, jf. arkivlovens § 2.

For det andet ønskede man på baggrund af den retsstridige indsamling af personoplysninger om patienters helbredsforhold m.v., der var foretaget af Region Syddanmark til Dansk Almen Medicinsk Database (DAMD), at fastsætte særlige regler for opbevaring af sundhedsmyndigheders registre, som måtte indeholde retsstridigt indsamlede oplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling.

Det blev i første omgang foreslået, at der i arkivlovens § 9a (lovforslagets § 1, nr. 3) indsattes en bestemmelse om, at personoplysninger i sundhedsmyndigheders registre om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger indsamlet i forbindelse med patientbehandling, der er konstateret retsstridigt indsamlet, opnår en særlig databeskyttelse i form af en blokering, som udelukker adgang til oplysningerne i 120 år fra tidspunktet for aflevering til Rigsarkivet eller til kommunale arkiver. Det blev endvidere foreslået, at der i lovens § 23, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 4), fastsættes en tilgængelighedsfrist på 110 år beregnet fra udløbet af blokeringsperioden for ovennævnte arkivalier. Den fulde adgang til sådanne ulovligt indsamlede oplysninger gives dermed først efter samlet 230 år fra afleveringstidspunktet til Rigsarkivet eller et kommunalt arkiv.

Dog var der ikke politisk opbakning til det fremsatte forslag om en frist på i alt 230 år. Ministeren fremsatte derfor et ændringsforslag, der gik ud på, at det retsstridigt indsamlede materiale i DAMD ikke skal afleveres til Rigsarkivet, men skal destrueres. Dette forslag blev vedtaget.

Debatten om DAMD gav anledning til, at spørgsmålet om offentlige arkivers bevaring af ulovligt eller retsstridigt indsamlede oplysninger blev drøftet. Spørgsmålet indgår i kommissoriet for det af kulturministeren nedsatte arkivudvalg.

Indsamling og bevaring

Afleveringer, hvor der er givet udskudt aflevering af papirarkivalier i større omfang:

- Værnfælles Forsvarskommando har fået udskudt aflevering på papirarkivalier fra Forsvarskommandoen 1993-ca. 2002 samt fra niveau 3-myndighederne. Udskydelsen skyldes at der er planer om, at digitalisere materialet. Rigsarkivet sætter afleveringerne på næste tidsplan for afleveringer, der går fra 2017-2020 samtidig følges digitaliseringsprocessen løbende.

Digitaliseringsprojekter skal i henhold til cirkulære nr. 9240 om anmeldelse og godkendelse anmeldes til Rigsarkivet, så det sikres at der ikke går bevaringsværdige arkivalier tabt ved digitaliseringen og så der evt. kan træffes beslutning om bevaring af digitaliseringen i stedet for papirarkivalierne.

Reviderede bestemmelser for papirarkivalier

- Der er i 2015 udstedt reviderede bestemmelser for Forsvarets arkivalier skabt under Den Kolde Krig (skabt før 2003). Revurderingen var ønsket af Forsvaret og betød en øget bevaring set i forhold til tidligere bestemmelser. Ved revurderingen blev der blandt andet truffet bevaringsbeslutning for kopibøger, som tidligere var bestemt til kassation. Arkivalierne hentes ind i perioden 2017-2020.

Særlige, længere tilgængelighedsfrister end 20 år

I 2015 er der fastsat længere tilgængelighedsfrister for følgende arkivalier:

- *2014-016093: Miljøstyrelsen, papirsager fra Ringkøbing Amt om Cheminova 1955-2006*
Miljøstyrelsen anmodede om fristforlængelser af papirsager overtaget fra Ringkøbing Amt ang. Cheminova. Rigsarkivet tiltrådte fristforlængelser af forskellige længde gående fra 40 til 60 år grundet produktions- og sikkerhedsforhold. Rigsarkivet gjorde i sagsforløbet gældende overfor Miljøstyrelsen, at sagerne kan være underlagt lov om aktindsigt i miljøoplysninger, og at sager om arkivadgang eller aktindsigt behandles efter den lov, som giver bedst mulighed for at imødekomme en ansøgning.
- *2011-003452: Danmarks tekniske Universitet, ESDH-system 2007-2012*
Danmarks Tekniske Universitet (DTU) anmodede i januar om forlængelse af tilgængelighedsfristen til 60 år for en række sager i ESDH-systemet 2007-2012. Det drejer sig om følgende sager:
 - Sager fra DTU Space, som vedrører samarbejdet med NASA. Heri indgår oplysninger, som af hensyn til Statens sikkerhed skal være fortrolige i 60 år.

Forlængelse sker efter Arkivlovens § 27 stk.1.

- Sager fra DTU Fødevarerinstitutionen, som vedrører samarbejde med en række virksomheder. Heri indgår oplysninger om virksomhedernes forretningshemmeligheder. Forlængelse sker efter Arkivlovens § 27 stk.

Rigsarkivet tiltrådte anmodningen.

- *2011-003454: Københavns Universitet (universitetsklinikken), ESDH-system 2006-2012.*
Københavns Universitet anmodede i maj om fristforlængelse til 110 år for en række særligt følsomme sager med personoplysninger fra Universitetsklinikken. Det drejer sig om følgende sagsgrupper:

- Hele sagsgruppe 821, Psykologi klientsager (Psykologis egen unikke sagsgruppe til formålet). Der er i alt 553 sager med et gennemsnitligt antal dokumenter på ca. 5-10 stk.
- 49 sager i sagsgruppe 512, Enkelte forskningsprojekter. Sagerne er registreret med Ansvarlig afdeling 2680-Universitetsklinikken (Psykologisk klinik).

Fastsættelse af længere frist end 60 år skal ske i medfør af Arkivlovens §27, stk. 2, som fastsætter, at det er vedkommende minister, som efter forhandling med kulturministeren fastsætter en sådan fristforlængelse.

28.9.2015 meddelte Styrelsen for Videregående Uddannelser til Københavns Universitet, at kulturministeren havde fastsat tilgængelighedsfristen for de omhandlede arkivalier til 110 år.

- *2014-002589 – GEUS, SAMBA-databasen:*
GEUS anmodede i februar om fristforlængelse for SAMBA-databasen, som indeholder strengt fortrolige data, som hovedsageligt leveres af olieselskaber. Disse data har en meget stor kommerciel værdi og kan benyttes til afsløre et olieselskabs efterforsknings og produktions-hemmeligheder

Rigsarkivet tiltrådte, at der blev fastsat en 60 års tilgængelighedsfrist for data i arkiveringsversioner fra SAMBA, jf. arkivlovens § 27, stk. 1, nr. 5 d. 20. april.

- *2011-001384 – DSB Togvedligeholdelse/IC4 Program, d3 EDH system:*
DSB anmodede i juni om fristforlængelse i henhold til arkivlovens § 27, stk. 1, pkt. 1, 4, 5 og 6 på arkiveringsversionen af it-systemet af sikkerhedsmæssige årsager. Rigsarkivet tiltrådte anmodningen.

Tilsyn med kommuner og regioner

Rigsarkivet startede i 2015 tilsyn med såvel kommunerne og regionerne. For kommunernes vedkommende omfattede tilsynet både papirarkivalier og it-systemer, men det for regionernes vedkommende kun omfattede it-systemer.

Tilsynene blev gennemført ved hjælp af et webbaseret spørgeskema. Derudover bestod det kommunale tilsyn af tilsynsbesøg hos seks kommuner. Det er første gang Rigsarkivet har været på fysisk tilsynsbesøg hos myndighederne.

Formålet med det kommunale tilsyn var:

1. Følge op på tidligere tilsyn ang. it-systemer, herunder at sikre, at kommunerne faktisk får arkiveret data i systemerne, inden de kører sletningsrutiner i dem, eller inden it-systemerne bliver så gamle, at arkivering bliver vanskelig eller umulig.
2. Sikre at alle kommuner ved, hvilke systemer der skal arkiveres fra, og at de har en oversigt over disse.
3. Indhente oplysninger om nye systemer, som kommunerne har taget i brug, og som skal adresseres, når der udarbejdes nye bevarings- og kassationsbestemmelser for kommunerne i 2016. Her er det blandt andet vigtigt at få belyst, hvad overflytningen opgaver til Udbetaling Danmark (UDK) og KOMBITs monopolbrud har betydet for den kommunale arkivdannelse
4. Indhente oplysninger om hvilke papirarkivalier kommunerne er i besiddelse af, samt sikre, at de er placeret i arkivmæssige forsvarlige lokaler.

Alle kommuner har svaret på tilsynet, men ikke alle har endnu svaret fyldestgørende.

Tilsynsbesøgene hos de seks kommuner blev gennemført i løbet af efteråret og gav et godt indblik i den kommunale forvaltnings problematikker i henhold til arkivering. Der blev udstedt breve med nogle påbud samt med vejledning i varetagelse af arkivmæssige hensyn.

Det kommunale tilsyn forventes afsluttet i 1. kvartal 2016.

Formålet med tilsynet med regionerne var:

1. at følge op på tidligere tilsyn i 2011 og afklare, om alle relevante it-systemer bliver arkiveret, og om der er nye it-systemer, som Rigsarkivet skal have kendskab til
2. at sætte arkivering på dagsordenen hos regionerne

Det regionale tilsyn forventes ligeledes afsluttet i 1. kvartal 2016.

Tilsyn med arkivalier på museer

Rigsarkivet er blevet opmærksom på, at der på mange museer bliver opbevaret arkivalier af offentlig proveniens. Det er et problem for adgangen til arkivalierne, da de ikke er registreret i DAISY og de i øvrigt ikke behandles efter arkivlovens bestemmelser. Der blev derfor indledt et tilsyn med de statsanerkendte museers beholdning af offentlige arkivalier i 2015. Tilsynet skete i samarbejde med Kulturstyrelsen. Museerne blev bedt om at indberette til Rigsarkivet, hvad de har liggende af offentlige arkivalier i deres samlinger. Indtil videre har seks museer meldt tilbage, at de har offentlige arkivalier i deres varetægt. Der er afholdt møde med nogle af de museer, som har større mængder arkivalier liggende. Der følges op på tilsynet i 2016, hvor der træffes aftale om aflevering af arkivalierne til Rigsarkivet eller andet offentligt arkiv.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at Rigsarkivet har deponeret en række arkivalier hos museer efter derom indgåede aftaler. Sådanne arkivalier er registreret i DAISY, jf. nedenstående eksempel:

”Arkivserie:

Journaler vedrørende frimærker (1931 - 1985)

Arkivskabere:

[Generaldirektoratet for P og T, 3. Ekspeditionskontor](#) (1931-1974) , [Postvæsenet, Frimærker & Filateli](#) (1975-1985)

Arkivseriens navn:

Journaler vedrørende frimærker (Officielt)

Arkivseriens datering:

Dannelse: 1931 - 1985

Bemærkninger:

Arkivalierne er deponeret hos Post & Tele Museet, jf. RA j.nr. 1997-3233-0054.”
Kilde: Udskrift fra DAISY.

Praksis vedrørende dispensationer

Tilladelser og afslag

Som i de foregående år har sagsbehandlerne i Statens Arkiver ført statistik over de afgørelser, der i årets løb er truffet. For så vidt angår offentlige arkiver, er der efter sagsbehandlerne opgivelser givet i alt 3492 tilladelser og meddelt 71 afslag.

Udviklingen i tilladelser og afslag for offentlige arkivalier 2005-2015:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Tilladelser i alt	1913	1753	2284	2931	3294	2660	3757	3744	4408	3762	3492
Afslag i alt	55	35	76	46	65	39	31	24	45	57	71
Afslag i %	2,8	2,0	3,3	1,5	1,9	1,5	0,8	0,6	1,0	1,5	2,0

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Antallet af ansøgninger er således faldet, mens antallet af afslag er steget. Der kan dog næppe udledes nogen generel tendens heraf.

Sagsbehandlingstider

Sagsbehandlingstiden for ansøgninger om dispensation fra arkivlovens tilgængelighedsfrister i Statens Arkiver opgøres ved hjælp af Statens Arkivers journalsystem. Der foretages tre opgørelser, nemlig for så vidt angår 1) sager, hvori rigsarkivaren eller den, han har bemyndiget hertil, træffer afgørelsen uden ekstern høring, 2) sager, hvor imødekommelse af en ansøgning afhænger af samtykke fra den afleverende myndighed eller ressortmyndigheden, samt 3) henvendelser, der ikke har givet anledning til afgørelse om tilgængelighed, i de fleste tilfælde fordi det materiale, der er søgt om, er umiddelbart tilgængeligt, i andre tilfælde fordi materialet ikke er afleveret til Statens Arkiver eller ikke eksisterer.

Arkivlovens § 36 fastsætter en svarfrist på maksimalt 15 dage for ansøgninger eller henvendelser om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale.

Sagsbehandlingstiden er for de sager, der afgøres af rigsarkivaren eller den, han bemyndiger dertil, i 2015 overskredet i 1,2 % af sagerne eller 39 ud af 3202 sager. Der er tale om en halvering af overskridelserne i 2014, der udgjorde 2,3%.

Faldet skyldes formentlig til dels en stærk fokusering på overholdelse af sagsbehandlingsfristerne fra såvel den pågældende områdeledes som fra sagsbehandlerne side. Der afgives af områdelederen for sagsbehandlingen på tilgængelighedsområdet en ugentlig rapport om sagsantal og fremdrift, ligesom hver enkelt overskridelse af rapporteres særskilt.

At antallet af overskridelser af sagsbehandlingsfristen i sager, hvor imødekommelse kræver samtykke fra den afleverende myndighed, også er faldet betragteligt, kan formentlig tilskrives en konsekvent gennemført rykkerprocedure.

En opgørelse over sagsbehandlingstiderne findes som bilag 2.

Kommuner og kommunale offentlige arkiver

I lighed med tidligere år har Statens Arkiver gennemført en spørgeskemaundersøgelse af den praksis, der følges af kommuner og kommunale arkivinstitutioner på tilgængelighedsområdet.

På grundlag af de indkomne besvarelser kan det konstateres, at af 719 anmodninger om arkivadgang er 692 blevet imødekommet, og derudover, at besvarelsesprocenten er bemærkelsesværdigt højere end i tidligere år.

En oversigt over antallet af henvendelser til de enkelte kommuner, af tilladelser og afslag bringes som bilag 3.

Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2015

Dispensationstype Tilladelse meddeles af: Antal sager: Jan Feb Mar Apr Maj Jun Jul Aug Sep Okt Nov Dec I alt

Dispensationstype	Tilladelse meddeles af:	Antal sager:	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	I alt
A: § 22 stk.1 (< 20 år)	Afløerende myndighed/ Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	1	2	2	1	1	1	3	4	2	5	2	3	27
		2. Afslag (AFS)	0	0	0	1	1	2	1	3	0	2	0	0	10
B: § 23 stk. 1 (75 år)	Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	298	300	320	251	209	313	254	220	341	357	333	188	3.384
		2. Afslag (AFS)	1	0	1	0	3	7	8	1	3	2	0	2	28
C: § 27 stk. 1 (fristforlænget)	Afløerende myndighed/ Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	4	2	0	2	2	1	4	2	4	4	3	9	37
		2. Afslag (AFS)	2	2	2	1	1	5	0	1	3	2	3	1	23
D: § 23 stk. 1, jf. § 33 (rent private forhold)	Datatilsynet/ Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	1	0	0	0	0	2	1	0	0	5	0	0	9
		2. Afslag (AFS)	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
E: § 24 (strafferetspleje, yngre end 50 år)	Afløerende myndighed/ Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	1	2	3	3	0	1	6	5	2	4	5	3	35
		2. Afslag (AFS)	1	0	1	1	2	1	0	1	0	0	1	0	8
Offentlige arkiver, alle typer		1. Tilladelser (DISP)	305	306	325	257	212	318	268	231	349	375	343	203	3.492
		2. Afslag (AFS)	4	2	5	3	8	15	9	6	6	6	4	3	71
		3. Ikke behandlede ansøgninger (OFF)	144	178	221	170	133	201	170	172	189	210	198	140	2.126

PDO: Privatarkiver	Donator	1. Tilladelser (DISP)	4	4	9	5	1	6	4	10	3	8	9	5	68
		2. Afslag (AFS)	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
PRA: Privatarkiver	Rigsarkivaren	1. Tilladelser (DISP)	26	23	28	19	14	23	15	12	24	31	34	12	261
		2. Afslag (AFS)	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	3	0
Private arkiver, alle typer		1. Tilladelser (DISP)	30	27	37	24	15	29	19	22	27	39	43	17	329
		2. Afslag (AFS)	0	0	1	0	3	1	1	1	1	0	3	0	11
		3. Ikke behandlede ansøgninger (PRI)	8	10	20	3	4	17	5	8	9	29	18	7	138

Bilag 2: SAGSBEHANDLINGSTIDER I RIGSARKIVET 2015

Periode: januar - december	Tilgængelighed - arkivbesluttet	Tilgængelighed - med høring	Tilgængelighed - med afvisningssvar
Antal sager	3.202	137	2.456
- heraf med overholdt tidsfrist.....	3.163	132	2.448
- heraf med overskreden tidsfrist.....	39	5	8
Antal overskredne i %	1,22	3,65	0,33
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid	7,47	10,39	7,77

Bilag 3: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2015

Kommune	Returneret skema	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet/antal	Afslag/antal	Bemærkning
Albertslund	1	nej				
Allerød	1	nej				
Assens	1	ja	1	1		
Ballerup	1	ja	17	17		
Billund	1	nej				
Bornholms Regionskommune	1	ja	2	2		
Brøndby	1	ja	1	1		
Brønderslev	1	nej				
Dragør	1	ja	2	2		
Egedal	1	nej				
Esbjerg	1	ja	3	3		
Fanø	1	nej				
Favrskov	1	nej				
Faxe	1	nej				
Fredensborg	1	nej				
Fredericia	1	nej				
Frederiksberg	1	ja	9	9		
Frederikshavn	1	ja	5	5		
Frederikssund	1	ja	48	48		
Furesø	1	ja	3	3		
Fåborg	1	ja	3	3		
Gentofte	1	nej				
Gladsaxe	1	nej				
Glostrup	1	ja	3	3		
Greve	1	nej				
Gribskov	1	ja	2	2		
Guldborgsund	1	ja	130	130		
Haderslev	1	ja	4	4		
Halsnæs	1	ja	1	1		
Hedensted	1	ja	13	13		
Helsingør	1	nej				
Herlev	1	nej				
Herning	1	nej				
Hillerød	1	ja	2	2		
Hjørring	1	ja	19	19		

Kommune	Returneret skema	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet/antal	Afslag/antal	Bemærkning
Holbæk						
Holstebro	1	nej				
Horsens	1	ja	2	2		
Hvidovre	1	ja	2	2		
Høje Tåstrup						
Hørsholm	1	ja	4	4		
Ikast-Brande	1	nej				
Ishøj	1	ja	1	1		
Jammerburgt	1	nej				
Kalundborg	1	nej				
Kerteminde	1	nej				
Kolding						
Stadsarkivet Kbh. Kommune	1	ja	279	278	1*	*Bispebjerg hospital: afdeling E, patientjournal
Køge	1	nej				
Langeland	1	nej				
Lejre	1	ja	1	1		
Lemvig	1	ja	15	15		
Lolland	1	ja	4	4		
Lyngby Tårnbæk	1	ja	1	1		
Læsø	1	nej				
Mariagerfjord	1	nej				
Middelfart	1	nej				
Morsø	1	nej				
Norddjurs	1	nej				
Nordfyn	1	nej				
Nyborg	1	nej				
Næstved	1	ja	4	4		
Odder	1	nej				
Odense	1	ja	2	2		
Odsherred	1	ja	2	1	1	
Randers	1	nej				
Rebild	1	nej				
Ringkøbing/Skjern						
Ringsted	1	ja	3	3		
Roskilde						
Rudersdal	1	ja	9	9		
Rødovre	1	nej				

Kommune	Returneret skema	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet/antal	Afslag/antal	Bemærkning
Samsø	1	nej				
Silkeborg	1	ja	40	40		
Skanderborg	1	nej				
Skive	1	nej				
Slagelse	1	nej				
Solrød	1	nej				
Sorø	1	ja	6	6		
Stevns	1	nej				
Struer	1	ja	1	1		
Svendborg	1	nej				
Syddjurs	1	nej				
Sønderborg	1	nej				
Thisted	1	nej				
Tønder	1	nej				
Tårnby	1	nej				
Vallensbæk	1	nej				
Varde	1	nej				
Vejen	1	nej				
Vejle	1	ja	2	2		
Vesthimmerland	1	nej				
Viborg	1	nej				
Vordingborg	1	ja	7	7		
Ærø	1	ja	1	1		
Aabenraa	1	nej				
Aalborg	1	ja	15	15		
Aarhus	1	ja	50	25	*25	*25 henvendelser har ikke ført til identificering af de ønskede sager
Besvarelser i alt	93		719	692		

Bilag 4: AFSLAGSREGESTER 2015

A: Arkivalier under 20 år gamle

A (2014-021309; 29. juni 2015)

Til brug for en fremstilling om kvinder i den danske modstandsbevægelse ønskedes tilladelse til at benytte Erstatningsrådet, Vidomsbog, 1945-1996. Da vidomsbogen var yngre end 20 år gammelt forespurgtes Arbejdstilsynet om samtykke. Arbejdstilsynet gav imidlertid ikke samtykke med den begrundelse at det ikke kunne udelukkes at der stadig var oplysninger om nulevende skadelidte eller efterladte i materialet. Da styrelsen ikke gav samtykke til sagen, gav Rigsarkivet afslag.

A (2015-006570; 29. juni 2015)

Til brug for en fremstilling om kvinder i den danske modstandsbevægelse ønskedes tilladelse til at benytte en sag i Direktoratet for Ulykkesforsikrings "BZ-sager". Da sagen indeholdt materiale, der var yngre end 20 år gammelt forespurgtes Arbejdstilsynet om samtykke. Arbejdstilsynet gav imidlertid ikke samtykke med den begrundelse at det ikke kunne udelukkes at der stadig var oplysninger om nulevende skadelidte eller efterladte i materialet. Da styrelsen ikke gav samtykke til sagen, gav Rigsarkivet afslag.

A (2015-011223; 16. september 2015)

Til brug for et projekt med at udvikle fælles europæiske standarder for arkivering af digitalt skabte data (E-ARK projektet) ønskedes tilladelse til at benytte Dansk Evalueringsinstitut, ESDH-system 2008-2012. Dansk Evalueringsinstitut gav ikke samtykke. Rigsarkivet gav derefter afslag idet der ikke forelå samtykke.

A (2014-020263; 2. oktober 2015)

Til brug for en fremstilling om regeringssamarbejde samt om regeringens ansættelsesudvalg ønskedes tilladelse til at benytte materiale fra Økonomi- og Erhvervsminister Mimi Jakobsens ministerarkiv; Ansættelsesudvalg 1994-1996. Erhvervs- og Vækstministeriet gav ikke samtykke til at ansøger fik adgang til materialet. Begrundelsen var hensynet til de berørte personers personlige integritet; navnlig da visse ansøgere stadig kan være erhvervsaktive; og at materialet bl.a. indeholder oplysninger om hvem der ansøgte de relevante stillinger samt oplysninger om ansøgernes private forhold som f.eks. personnummer, familierelationer, adresse og CV.

Rigsarkivet gav ikke tilladelse, da der ikke forelå samtykke.

A (2015-008053; 13. oktober 2015)

Til brug for en fremstilling om Flyvevåbnets historie, 1989-2011 ønskedes tilladelse til at benytte Værnsfælles Forsvarskommando, Flyverstaben e-journal, 1991-2003. Værnsfælles Forsvarskommando gav ikke samtykke og begrundede dette i at materialet dels indeholdt en lang række personfølsomme oplysninger, dels at en gennemgang af materialet ville kræve et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Rigsarkivet gav derefter afslag idet der ikke forelå samtykke. Værnsfælles Forsvarskommando tilbød i øvrigt at ansøger sammen med kommandoens arkivar kunne gennemgå materialet for at finde specifikke dokumenter.

A (2015-012409; 13. oktober 2015)

Til brug for en fremstilling om Flyvevåbnets historie, 1989-2011 ønskedes tilladelse til at benytte Værnsfælles Forsvarskommando, Flyverstaben ESDH-system, 2003-2008. Værnsfælles Forsvarskommando gav ikke samtykke og begrundede dette i at materialet dels indeholdt en lang række personfølsomme oplysninger, dels at en gennemgang af materialet ville kræve et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug. Rigsarkivet gav derefter afslag idet der ikke forelå samtykke. Værnsfælles Forsvarskommando tilbød i øvrigt at ansøger sammen med kommandoens arkivar kunne gennemgå materialet for at finde specifikke dokumenter.

B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold

B (2015-000451; 23. januar 2015)

Til brug for oplysning om nærmeste familie; hhv. svigerfars brors adopterede barn samt en halvbror til farmor, ønskedes tilladelse til at benytte indfødsretssager (fra 1956 og 1958) på de pågældende personer. Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos de pågældende personer samt deres pårørende.

B (fristforlænget kontraminiestrialbog, 2015-005295; 17. marts 2015)

Ansøger ønskede adgang til kontraminiestrialbogen for Vejle Vor Frelsers Sogn 1963-1972, konfirmerede. Formålet med ansøgningen var at få oplysninger om to konfirmationer i 1965.

Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (2015-007658; 13. maj 2015)

Ansøgning (formål: research med henblik på "en dokumentarfilm om Conevskisagen og Ekstra Bladets rolle deri") om "aktindsigt" i sager fra 1980'erne vedr. Naum Conevski, som blev først dømt og derefter frikendt i en voldtægtssag, og sidenhen dømt i en drabsag. Rigsarkivet identificerede dels en straffeakt på 5 pk i Københavns Byrets arkiv, dels en sag i Den Særlige Klagerets arkiv. Her er tale om drab, voldtægt, psykiske forhold, privatkorrespondance, dvs sagernes altovervejende indhold er oplysninger, der går meget tæt på enkeltpersoner, og sagerne er så ny, at både den dømte og en del af de andre implicerede stadig er i live, ligesom her er hensyn at tage til pårørende. Rigsarkivaren kunne derfor ikke overfor de afleverende myndigheder anbefale en adgang efter arkivloven og gav så selv afslag, af hensyn til privatlivets fred. Ansøgeren ankede ikke afslaget efter arkivloven, men ville i stedet forsøge sig med en anmodning til de to myndigheder om aktindsigt efter retsplejeloven.

B (2015-008051; 13. maj 2015)

Ansøgning (formål: kontaktforsøg) om adgang til kronologiske klientlister 1953-1957 fra Maribo Amts Optagelseshjem i Nysted for at identificere gamle elever med henblik på en skolefest. Her er ikke tale om at plukke navne og fødselsdatoer (men udelade karakterer) fra en eksamensprotokol for en bestemt skoleklasse fra det almindelige skolevæsen, derimod om lister over sociale klienter, fra et optagelseshjem med et indtag på ca 150 børn pr år, dvs meget kortvarige anbringelser, af akut men ellers meget varierende årsag. Næppe alle de tidligere klienter vil ønske at blive mindet herom eller ønske at dokumentation for deres ophold overhovedet videregives. Rigsarkivaren gav derfor afslag på adgang efter arkivloven, af hensyn til privatlivets fred, men henviste ansøgeren til Guldborgsund Kommune, både for anke af afslaget på adgang efter arkivloven og for afgørelse af en eventuel anmodning om aktindsigt efter anden lovgivning.

B (2015-009332; 3. juni 2015)

Til brug for personlig oplysning om nærmeste familie (farmor) ansøgte om tilladelse til at benytte Statens Serum Institut, Dødsårsagsregister, 1994. Ansøger oplyste ikke navn på den pågældende person. Rigsarkivaren gav afslag af hensyn til privatlivets fred hos de pårørende til de personer, der er nævnt i registret. Ansøger henvises til at kontakte egen læge som kan rekvirere dødsattesten der endnu ikke er afleveret hertil. Ansøger supplerede med navnet på farmoren (som var 95 år ved sin død) hvorefter det konstateres at dødsårsagen nævnt i registret udelukkende var "mors subita causa ignota". Ansøgeren henvises endnu engang til egen læge hvad angår eventuelle supplerende oplysninger fra dødsattesten.

B (fristforlænget kontraminiestrialbog, 2015-009764; 4. juni 2015)

Ansøger ønsker adgang til kontraminiestrialbogen for Sæby Sogn i Nordjylland, tilførsel vedrørende en person død 7. oktober 1969. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysninger til brug i forbindelse med slægtsforskning. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation,

der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (fristforlænget kontraminiertialbog, 2015-009906; 3. juni 2015)

Ansøger ønsker adgang til nyere kontraminiertialbøger fra Assens. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysninger til brug i forbindelse med slægtsforskning. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (2015-008150; 9. juni 2015)

Til brug for at undersøge om gengivelsen af et cirkulære vedr. pornografi nævnt i et tidsskrift i 1968 var korrekt ønskedes tilladelse til at benytte Statsadvokaten for Københavns navnekartotek (28 pakker) samt journaler (10 pakker). Rigsarkivet undersøgte hvilke cirkulærer, der var nævnt i journalen og udleverede en kopi af dette, men det søgte var ikke nævnt der. Rigsarkivet meddelte i øvrigt at Statsadvokatens journalsager fra den pågældende periode ikke er bevaret. Rigsarkivet henviste til Rigsadvokatens cirkulæresamling som befinder sig hos Rigsadvokaten.

På den baggrund gav Rigsarkivet afslag til adgang til journalerne af hensyn til privatlivets fred hos de personer der er nævnt i journalerne.

B (fristforlænget kontraminiertialbog, 2015-010998; 26. juni 2015)

Ansøger ønsker adgang til to kontraminiertialbøger for Holme Sogn, Ning Herred, tilførsler vedrørende begravelser i hhv. 1990 og 2000. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysninger til personlig brug om nærmeste familie. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (2015-011300; 29. juni 2015)

Til brug for undersøgelse af sin brors svigerfars mors mosters eks-mands skæbne under/efter 2. verdenskrig ønskedes adgang til materiale hos Politiets Efterretningstjeneste. Idet det af sagen fremgik at det er uvist hvorvidt den omhandlede person stadig er i live, samt endvidere har/havde to efterlevende døtre, vurderedes det, at hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred hos disse ikke tillader dispensation efter Arkivlovens § 23, stk. 1. Ankemulighed er givet i form af PET.

B (fristforlænget kontraminiertialbog, 2015-012814, 14. juli 2015)

Ansøger ønsker adgang til kontraminiertialbogen for Hansted Sogn, Århus Stift, tilførsel vedrørende en vielse 1970. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysning om en granfætters vielse til brug for en slægtsbog. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (2015-012410; 21. juli 2015)

Ansøgning (formål: fremstilling) om adgang til at gennemgå en politikreds' protokoller og sager fra retsopgøret for at bekræfte eller afkræfte, at en navngiven person blev interneret i befrielsesdagene. Personen lod sig ikke finde i Modstandsbevægelsens Centralkartotek. Et "positivt" resultat kunne være problematisk på grund af lokalsamfundets lidenhed. Et "negativt" resultat kunne være usikkert, idet politikredsens arkivalier ikke er samtidige med begivenhederne i de første uger efter befrielsen. Jo større usikkerhed der på forhånd er om personens forhold, desto vanskeligere ville det være at videregive resultatet af en eventuel

undersøgelse. Rigsarkivaren gav derfor afslag på adgang efter arkivloven, af hensyn til privatlivets fred, men henviste ansøgeren til Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi som ankemyndighed.

B (2015–012565; 21. juli 2015)

Ansøgning (formål: slægtsforskning) om adgang til en farbrors navneforandrings sag 1968. Han var ukendt for ansøgeren, indtil hun fandt hans en kirkebogsindførsel om hans fødsel 1940, med henvisning til 1968-sagen. Denne indeholder imidlertid oplysninger af fortrolig karakter om farbroderens personlige forhold på ansøgningstidspunktet, og Rigsarkivaren gav derfor afslag på adgang efter arkivloven, af hensyn til privatlivets fred, men henviste ansøgeren til Statsforvaltningen som ankemyndighed.

B (2015–012574; 22. juli 2015)

Ansøgning (formål: kontaktforsøg, dokumentarfilm) om adgang til hele arkivet fra Ringsted Børnehjem til brug for et TV-program, hvor en halvsøster vil finde en bortadopteret bror, født 1961. Rigsarkivaren gav afslag til både halvsøster og tilrettelægger af hensyn til privatlivets fred, nemlig hensynet til de mange enkeltpersoner, hvorom der rummes oplysninger i materialet. Det bemærkedes, at selv en adgang alene til at benytte stambogsblad eller klientsag for en bestemt person, fx den eftersøgte halvbror, ville forudsætte, at ansøgere kunne fremlægge samtykke hertil fra vedkommende, idet det følger af arkivlovens beskyttelse af privatlivets fred, at Rigsarkivet ikke kan påtage sig at bistå med kontaktfremstilling på grundlag af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Ansøgerne henvistes til Ringsted Kommune som ankemyndighed.

B (2015–012930; 22. juli 2015)

Ansøgning (formål: kontaktforsøg, dokumentarfilm) om adgang til en kirkebog fra Karise Sogn 1950–1966 til brug for et TV-program, hvor en halvsøster vil finde en bortadopteret bror, født 1961. Rigsarkivaren gav afslag til både halvsøster og tilrettelægger af hensyn til privatlivets fred, nemlig hensynet til de mange enkeltpersoner, hvorom der rummes oplysninger i kirkebogen. Det bemærkedes, at selv en adgang alene til den bortadopterede halvbrors indførsel vil muliggøre opsporing og kontaktforsøg, dvs et formål, som Rigsarkivet ikke kan påtage sig at bistå med på grundlag af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Ansøgerne henvistes til Kirkeministeriet som ankemyndighed, men blev samtidig gjort opmærksom på, at den hemmelighed, som i sin tid normalt er garanteret ved adoption, ikke forhindrer rette myndighed, nemlig Ankestyrelsens Familieretsafdeling, i at viderebringe et kontaktilbud fra biologisk familie til en bortadopteret person.

B (2015-018780; 27. juli 2015)

Ansøger ønsker adgang til en nærmere bestemt journalsag fra 1947 fra Aalborg Stiftamt. Det drejer sig om en faderskabssag, i hvilken ansøgers nu afdøde far var inddraget. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysning om det fødte barn. Afslag gives med henvisning til arkivlovens § 23, samt at det er Rigsarkivets skøn, at der ikke bør gives dispensation fra tilgængelighedsfristen, idet privatlivets fred for især det fødte barn og barnemoderen bør vægtes højere end ansøgers interesse i sagen. Ansøger oplyses om, at ansøgers far hverken vedgik faderskabet eller blev dømt som bidragspligtig eller som fader til barnet.

B (2015–012935; 29. juli 2015)

Ansøgning (formål: kontaktforsøg) om adgang til fødselsindførsel 1979 i kirkebog for at hjælpe ansøgers kusines børn med at finde deres bortadopterede søster. Rigsarkivet kunne identificere indførslen ud fra ansøgerens oplysninger om fødselsdato og moder, men Rigsarkivaren gav afslag på adgang, idet det følger af arkivlovens beskyttelse af privatlivets fred, at Rigsarkivet ikke kan påtage sig at bistå privatpersoner med kontaktfremstilling på grundlag af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Ansøgeren henvistes til Kirkeministeriet som ankemyndighed, men blev samtidig gjort opmærksom på, at den hemmelighed, som i sin tid normalt er garanteret ved adoption, ikke forhindrer rette myndighed, nemlig Ankestyrelsens Familieretsafdeling, i at viderebringe kontaktilbud fra biologisk familie til en bortadopteret person.

B (2015-014033; 11. aug. 2015)

Ansøgning om adgang til en eventuel faderskabssag vedrørende ansøgers far fra ca. 1954. Som formål var anført personlige oplysninger om en halvbror. Afslaget blev givet under hensyntagen til beskyttelse af privatlivets fred og det forhold, at ansøgeren ikke kan anses som part i sagen.

B (2015-016668; 16. sept. 2015)

Ansøgning om adgang til oplysninger om tre halvsøskende fra afdøde fars første ægteskab, enten gennem en eventuel faderskabssag eller faderens skilsmisssag. Som formål var anført personlige oplysninger om nærmeste familie. Afslaget blev givet under hensyntagen til beskyttelse af privatlivets fred og det forhold, at ansøgeren ikke kan anses som part i en eventuel faderskabssag eller i skilsmisssagen. Alternativt blev ansøger opfordret til at rette henvendelse til Skifteretten og anmode om aktindsigt efter retsplejeloven i dokumenterne fra skiftesagen efter faderen.

B (fristforlænget kontraminiestrialbog, 2015-016767; 24. september 2015)

Ansøger ønsker adgang til kontraminiestrialbogen for Vejle biskoppelige-methodistiske Menighed 1952-1985, tilførsel vedrørende et dødsfald i 1977. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysning om en mormors død og begravelse i forbindelse med slægtsforskning. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (fristforlænget kontraminiestrialbog, 2015-017342; 24. september 2015)

Ansøger ønsker adgang til tre kontraminiestrialbøger for Holstebro Sogn (C-0497C - 25M, C-0497E - 16 og C-0497C - 25N). Bøgerne omfatter døde 1971-1982. Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysning om ansøgers farmor og farfar i forbindelse med slægtsforskning. Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (2015-016590; 13. oktober 2015)

En ansøger har søgt om adgang til oplysninger om en psykiatrisk patient, der har været indlagt i Psykiatrien Vest, Nykøbing Sjælland. Ansøgeren og den psykiatriske patient har en fælles ane i begyndelsen af 1800-tallet og er dermed hverken nært eller direkte beslægtet. Rigsarkivet gav afslag med henvisning til privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt beskyttelsen af privatlivets fred hos deres pårørende.

B (2015-019581; 7. december 2015)

Til brug for at finde ud af om oldemors gudbarn har født børn på Rigshospitalet ønskes tilladelse til at benytte Rigshospitalets protokoller over ugifte fødende, 1940, 1944 og 1945. Rigsarkivet fandt ikke anledning til at dispensere fra arkivlovens 75-års regel. Begrundelsen for denne afgørelse var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer der er nævnt i materialet samt hos disses pårørende. Ansøger henvistes i øvrigt til kirkebøgerne som fra den pågældende periode er frit tilgængelige og ligger på nettet.

B (fristforlænget kontraminiestrialbog, 2015-021329; 15. december 2015)

Ansøger ønsker adgang til følgende kontraminiestrialbøger:

Horsens Sønderbro Sogn, viede 1971-1990,

Horsens Vor Frelser Sogn, fødte 1963-1966,

Horsens Kloster Sogn, fødte 1971-1972, viede 1968-1982,

Tyrsted Sogn, fødte 1969-1972, døde 1975-1987, døde 1988-2000.

Formålet med den tilsigtede adgang er at få oplysning til brug for ansøgers slægtsforskning.

Afslag gives med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har

behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

Kontraministerialbogen for Horsens Vor Frelser Sogn, som der også er ansøgt om adgang til, er umiddelbart tilgængelig.

C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig tilgængelighedsfrist, jf. § 27

C (2014-016264; 12. december 2014)

Til brug for en fremstilling om dansk civilforsvar under den kolde krig ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Beredskabsstyrelsens arkiv; nemlig E. Schultz embedsarkiv, materiale vedr. A- og B-bombeproblemer (4 pakker). Der var klassificeret materiale pakkerne. Beredskabsstyrelsen kunne ikke give samtykke til 7 dokumenter der var NATO-klassificerede. Begrundelsen var at disse akter var klassificeret af andre end styrelsen selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale styrelsen ikke gav samtykke til.

C (2015-003112; 24. februar 2015)

Til brug for fremstilling om danske X-files (uidentificerede flyvende objekter) ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Forsvarsministeriets 1. kontors arkiv; nemlig Journalsager (1968-1987; pakke 214). Der var klassificeret materiale i pakkerne; materiale som ministeriet tidligere (i 2010) havde afgjort at man ikke kunne give samtykke til at benytte, idet de var udstedt af andre myndigheder end ministeriet selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke tidligere havde givet samtykke til at benytte.

C (2012-018025; 3. marts 2015)

Til brug for forskningsprojektet "Exploring Greenland" ønskedes tilladelse til at benytte materiale i klassificeret materiale i Grønlandsministeriets journalsager (3 pakker). Rigsarkivet forespurgte Statsministeriet om samtykke i september 2012. Ministeriet gav nu sit samtykke til dele af materialet, men ikke til det, der var udstedt af amerikanske og canadiske myndighederne. Ministeriet begrundede afgørelsen med henvisning til udstederprincippet samt at man havde aftalt med ansøger ikke at søge disse afklassificeret hos de pågældende myndigheder. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale ministeriet ikke gav samtykke til.

C (2014-002943; 16. juni 2015)

Til brug for en fremstilling om dansk-vesttysk sikkerhedssamarbejde ønskedes tilladelse til at benytte fire sager fra gruppe 105 i Udenrigsministeriets MIK 2:02. Udenrigsministeriet gav ikke samtykke til tilladelse til en række dokumenter i sagerne og begrundede afgørelsen ved at henvise til § 27, stk. 1 nr. 2. Da ministeriet ikke gav samtykke til disse dokumenter, gav Rigsarkivet afslag til at ansøger kunne benytte disse enkelt dokumenter.

C (2015-003112; 29. juni 2015)

Til brug for fremstilling om danske X-files (uidentificerede flyvende objekter) ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Forsvarsministeriets 1. kontors arkiv; nemlig Journalsager (1963-1968; 6 pakker). Der var klassificeret materiale i pakkerne; ministeriet kunne ikke give samtykke til en række dokumenter der var klassificerede, idet de var udstedt af andre myndigheder end ministeriet selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke havde givet samtykke til at benytte.

C (2015-004718; 29. juni 2015)

Til brug for fremstilling om søværnet under den kolde krig ønskedes tilladelse til at benytte klassificeret materiale i Forsvarsministeriets 5. kontors arkiv (pk.A001 Nato-Long Term Defence Program).. Forsvarsministeriet kunne ikke give samtykke til adgang til hovedparten af arkivæsken; ministeriet begrundede afgørelsen i at dokumenterne var udstedt af andre myndigheder end ministeriet selv og at ministeriet jf. udstederprincippet ikke har kompetence til at af- og nedklassificere endsige frigive akter. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke havde givet samtykke til at benytte.

C (2015-003112; 11. september 2015)

Til brug for fremstilling om danske X-files (uidentificerede flyvende objekter) ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Forsvarsministeriets 1. kontors arkiv; nemlig Journalsager (1946-1962; 11 pakker). Der var klassificeret materiale i pakkerne. Ministeriet kunne ikke give samtykke til en række dokumenter der var klassificerede og udsted af andre myndigheder. Begrundelsen var ”udstederprincippet”; at disse akter var klassificeret af andre end ministeriet selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke gav samtykke til.

C (2015-006352; 11. september 2015)

Til brug for fremstilling om danske X-files (uidentificerede flyvende objekter) ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Forsvarsministeriets 1. kontors arkiv; nemlig Journalsager (1946-1962; 11 pakker). Der var klassificeret materiale i pakkerne. Ministeriet kunne ikke give samtykke til en række dokumenter der var klassificerede og udsted af andre myndigheder. Begrundelsen var ”udstederprincippet”; at disse akter var klassificeret af andre end ministeriet selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke gav samtykke til.

C (2015-003330; 16. september 2015)

Til brug for udarbejdelse af en fremstilling om fremmede magters spionage og efterretningsaktioner i Danmark i mellemkrigstiden ønskedes tilladelse til at benytte Politiets Efterretningstjeneste Wollwebersag (9 arkivæsker). PET har fristforlænget materialet i 80 år. Rigsarkivet gav afslag til dele af sagen idet PET ikke kunne give sit samtykke til disse dele af sagen. PET begrundede afgørelsen i at materialet kan give en vis indsigt i efterretningstjenestens kapacitet og samarbejde med udenlandske partnere.

C (2015-016178; 18. november 2015)

Til brug for en fremstilling om brugen af svensk i finske skoler i 1960erne ønskedes tilladelse til at benytte gruppeordnede sager fra repræsentationen i Helsingfors. Der befandt sig fristforlænget materiale i pakkerne. Udenrigsministeriet gav ikke samtykke til dele af materialet med den begrundelse at det ikke ansås for at være relevant for emnet. Da der ikke forelå samtykke til dele af materialet, gav Rigsarkivet ikke tilladelse til disse.

C (2015-006352; 18. november 2015)

Til brug for fremstilling om danske X-files (uidentificerede flyvende objekter) ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Forsvarsministeriets 1. kontors arkiv; nemlig Journalsager (1946-1962; 10 pakker). Der var klassificeret materiale i pakkerne. Ministeriet kunne ikke give samtykke til en række dokumenter der var klassificerede og udsted af andre myndigheder. Begrundelsen var ”udstederprincippet”; at disse akter var klassificeret af andre end ministeriet selv. Rigsarkivet gav derfor afslag til det materiale, som ministeriet ikke gav samtykke til.

C (2015-007597; 21. december 2015)

Til brug for en fremstilling om søværnet under den kolde krig ønskedes tilladelse til at benytte 3 sager i gruppe 105 sager fra Udenrigsministeriets MIK 2:02. Udenrigsministeriet gav ikke samtykke til en række dokumenter i sagerne; begrundelsen for denne afgørelsen var at dokumenter fra NATO og Forsvarsministeriet fortsat var klassificerede. Da ministeriet ikke gav samtykke til disse dokumenter, gav Rigsarkivet afslag til at ansøger kunne benytte disse dele af materialet.

D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold

D (2013-018366; 5. maj 2015)

Afleverende myndighed ønskede til brug for fremfindning af egne sager, i forbindelse med f.eks. anmodninger om aktindsigt, tilladelse til at benytte 67 arkiveringsversioner (digitale arkivalier som e-journaler og ESDH-systemer). Rigsarkivet gav afslag idet Datatilsynet ikke kunne give samtykke til den ønskede tilladelse. Grundlæggende var Datatilsynets begrundelse, at en ordning hvor myndighedens medarbejdere fik mulighed for at lave opslag i arkiverede IT-systemer ikke var forenelig med persondataloven. Datatilsynet henviste i stedet til at myndigheden i forbindelse med en behandling af konkrete sager, hvortil det var nødvendigt at opnå adgang til en bestemt arkiveringsversion, kunne anmode om adgang.

E: Arkivalier inden for strafferetsplejen

E (2014-012971; 5. januar 2015)

To ansøgere har søgt om adgang til en uopklaret drabssag fra 1965 for at konstatere, om de oplysninger, de sidder inde med, er relevante for opklaringen af samme sag. Drabssagen er yngre end 50 år og derfor omfattet af Arkivlovens § 24 om samtykkepligt. Københavns Vestegns Politi blev hørt og resolverede, at der ikke kunne gives samtykke til adgang, da de to ansøgere ikke er sagsparter, og da ansøgerne måske har oplysninger, der kan bidrage til opklaringen af drabssagen og derfor som vidner ikke skal have mulighed for at blive bekendt med sagens akter.

E (2015-003709; 20. maj 2015)

Til brug for fremstilling om 'Højbjerg-mordet' i 1967 ønskede ansøger adgang til følgende arkivserier fra Nyborg Statsfængsels arkiv: Billedkartotek 1955-1975 og Forhørsprotokoller 1955-1958. Nyborg Statsfængsel gav afslag på den første arkivserie, og Rigsarkivet gav afslag på adgang til forhørsprotokollerne 1955-1958, idet ansøger ikke begrundede, hvordan en adgang til protokollerne kunne understøtte ansøgers formål vedr. Højbjergmordet, der fandt sted i 1967 og dermed efter forhørsprotokollernes dannelse.

E (2015-003175; 21. maj 2015)

Ansøger ønskede at benytte sin fars udlændingesag fra Tilsynet med Udlændinge. Ansøger ønskede oplysninger der kunne hjælpe til at finde faderen eller andre familiemedlemmer. Ansøger fik tilladelse til oplysninger om hvor faderens stammede fra samt navne på faderens forældre og bopæl i ex-Jugoslavien. Udlændingesagen i sin helhed var omfattet af § 24 hvor Rigspolitichefen skal give samtykke til en eventuel tilladelse. Ansøger ønskede adgang til hele udlændingesagen. Rigspolitichefen kunne imidlertid ikke give samtykke til at Rigsarkivet gav tilladelse til hele udlændingesagen. Rigspolitiet begrundede dels sin afgørelse i beskyttelsen af væsentlige hensyn, herunder vidner, forurettede og andre personer i sagen samt hensynet til politiets efterforskningsmetoder; dels hensynet til beskyttelse af faderens private forhold. Rigspolitichefen gav dog samtykke til at Rigsarkivet kunne give adgang til oplysninger om hvor faderen havde opholdt sig. Rigsarkivet meddelte ansøger at man kunne være behjælpelig med oplysninger fra sagen jf. Rigspolitichefens samtykke, men at en egentlig ekstrahering af materialet ville kunne tilbydes mod en timebetaling.

E (2015-008762; 14. august 2015)

Ansøgning (formål: fremstilling) om adgang til døgnrapporter 1977-1979 fra Vordingborg Kriminalpoliti til brug for et bachelorprojekt om "østtyske flygtninge og dansk politis håndtering af disse 1961-1989". Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi nægtede samtykke til den af Rigsarkivet anbefalede adgang efter arkivloven, med den begrundelse at ansøgeren kun er bachelorstuderende og derfor ikke er kvalificeret til som "forsker" at kunne få aktindsigt efter retsplejeloven. Man forholdt sig således ikke til, om de anbefalede fortrolighedsvilkår efter arkivloven var tilstrækkelige til at varetage de fortrolighedshensyn, som materialet måtte frembyde, men behandlede ansøgningen, som om dens lovgrundlag var et andet end arkivloven, der netop ikke stiller formelle krav til en ansøger. Ansøgeren reflekterede ikke på Rigsarkivets tilbud om at afgive en partsudtalelse til forelæggelse for politiet til fornyet behandling, og Rigsarkivet gav derefter endeligt afslag, men henviste samtidig til Statsadvokaten som ankemyndighed.

E (2015-016311; endeligt afslag 4. januar 2016)

Ansøger ønskede adgang til en straffeakt i Holbæk politis arkiv. Han havde forlods indhentet samtykke fra Midt- og Vestsjællands politi, som imidlertid forudsatte anonymisering af det udleverede materiale. Dette kunne Rigsarkivet ikke medvirke til, og i stedet blev Midt- og Vestsjællands politi anmodet om samtykke til arkivadgang efter de sædvanlige vilkår. Samtykke blev herefter givet med undtagelse af to dokumenter, en lægeerklæring ved undersøgelse for spirituspåvirkethed og en kendelse fra Nykøbing Sjælland ret fra 1986, hvorfor der meddeltes afslag for disse to dokumenter.

PDO: Private arkivalier, tilgængelige efter donators tilladelse

PDO (2015-005434; 24. marts 2014)

Ansøger ønskede adgang til en række sager i Frihedsfondens arkiv til brug for fremstilling om Midt- og Nordjylland under besættelsen. Ved afleveringen af arkivet til Rigsarkivet blev det fra Frihedsfondens side stillet som en betingelse, at arkivet ikke skulle være umiddelbart tilgængeligt før om 80 år; det sige i 2077, og at en eventuel adgangsdispensation kun kan gives til seriøse forskningsformål. Det betyder, at ansøger skal besidde en uddannelse på minimum cand.phil.-niveau. Dette kriterium var ikke opfyldt her, og Rigsarkivet fandt derfor ikke at kunne forelægge spørgsmålet om adgang for Beskæftigelsesministeriets departementschef.

PDO (2015-013535; 2. august 2015)

Til brug for personlig oplysning om en grandtante ønskedes tilladelse til at benytte et privatarkiv, nemlig Orebygård-Berritsgård Gods; Fredrik Rosenørn-Lehns brev fra Rusland til hustru Sigrid mm. Brevene er iht. til tilgængelighedsbestemmelserne kun tilgængelige med tilladelse fra lensbaron Rosenørn-Lehn, som meddeler, at han ikke kan give denne tilladelse.

PDO (2015-012853; 24. september 2015)

Til brug for at undersøge proveniensens af en tipoldefars glaspokal ønskedes tilladelse til at benytte materiale fra Kongehusarkivet. Kabinetssekretæren giver ikke tilladelse til den ønskede arkivadgang, idet der henvises til at der ikke findes korrespondance mellem Kong Christian IX og tipoldefaren jf. Rigsarkivets brev af 16. juli 2015.

PRA: Private arkivalier, tilgængelige efter tilladelse fra rigsarkivaren

PRA (2014-020325; 21. januar 2015)

Ansøger ønsker adgang til sin egen patientjournal fra det nu nedlagte privathospital Mermaid Clinic i Ebeltoft. Ansøger blev i 1990-1991 fertilitetsbehandlet med sæd fra en anonym donor. Formålet er at få oplysninger om den anonyme sæddonors nummer eller mærke. Ansøger har i sin tid i forbindelse med behandlingen med sin underskrift erklæret sig indforstået med, at donors anonymitet bevares for stedse. Med udgangspunkt i dette, og idet Rigsarkivet Viborg antager, at patientjournalens oplysninger i øvrigt er ansøger bekendt, giver Rigsarkivet Viborg afslag på adgang til patientjournalen.

PRA (2015-008366; 13. maj 2015)

Til brug for fremstilling om Midt- og Nordjylland under besættelsen, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale fra privatarkivet for Carl-Ebbe Dinesen. Jf. afleveringsbestemmelserne er det ønskede materiale utilgængeligt frem til 2020 og der fremgår af afleveringssagen, RAj. nr. D-55, ingen mulighed for dispensation fra donators side, hvorfor der meddeltes afslag.

PRA (2015-008548; 20. maj 2015)

Til brug for speciale om danske søfolk i tysk tjeneste, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale fra Frihedsfonden. Jf. afleveringsbestemmelserne er det ønskede materiale utilgængeligt frem til 2077 – dispensation gives efter gældende praksis kun til ”seriøse forskningsformål”, ligesom der stilles krav om et uddannelsesniveau på mindst cand.phil.-niveau, hvorfor der meddeltes afslag.

PRA (2015-008542; 18. juni 2015)

Til brug for fremstilling om Jane Horneys skæbne, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale fra Frihedsfonden. Jf. afleveringsbestemmelserne er det ønskede materiale utilgængeligt frem til 2077 – dispensation gives efter gældende praksis kun til ”seriøse forskningsformål”, ligesom der stilles krav om et uddannelsesniveau på mindst cand.phil.-niveau, hvorfor der meddeltes afslag.

PRA (2015-012853; 16. juli 2015)

Til brug for at undersøge proveniensen af en tipoldefars glaspokal ønskedes tilladelse til at benytte materiale fra Kongehusarkivet (Kong Christian IX); nemlig Dronning Louises regnskaber, inventarier, gavelister mm, samt Kongens breve fra forskellige. Rigsarkivet meddelte at den søgte person ikke findes i listen over brevskrivere til kongen, ligesom ansøgerne tidligere var henvist til Hofetaternes arkiver. På det foreliggende grundlag fandt Rigsarkivet ikke anledning til at forelægge sagen for Kabinetssekretariatet. Ansøger skrev derefter til direkte til Dronningen; se afgørelse af 24. september 2015.

PRA (2015-019530; 30. oktober 2015)

Til brug for en fremstilling om byplanlægning i Storbritannien, Danmark og Tyskland, 1870-1970, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale i Aage Gudmund Hatts privatarkiv. Rigsarkivet gav afslag til pakkerne 45 og 46 (G. Hatts sag for Den ekstraordinære Tjenestemandsdømstol) da dette materiale iht. de tilgængelighedsbestemmelser, der er aftalt, er helt utilgængelige i 80 år.

PRA (2015-020090; 18. november 2015)

Til brug for fremstilling om Midt- og Nordjylland under besættelsen, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale fra privatarkivet for Anna Jensen. Jf. afleveringsbestemmelserne er det ønskede materiale utilgængeligt frem til 2025 og der fremgår af afleveringssagen, RAj. nr. J-155, ingen mulighed for dispensation fra donators side, hvorfor der meddeltes afslag.

PRA (2015-020892; 27. november 2015)

Til brug for historiespeciale om ”Illegaliseringen af Cannabis i Danmark”, ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale fra Knud Thestrups privatarkiv. Jf. afleveringsbestemmelserne er det ønskede materiale utilgængeligt frem til 2060 – dispensation gives efter gældende praksis kun til ”kompetente historikere”, hvorfor der meddeltes afslag med henvisning til at ansøger endnu kun er studerende.