

**Rapport om praksis på
tilgængelighedsområdet i 2018,
jf. arkivlovens § 39, stk. 3**



2019

Indhold

Indledning.....	3
Arkivloven.....	4
Arkivudvalg.....	4
Databeskyttelsesforordningen og arkivloven.....	4
Indsamling og bevaring.....	5
Udskudt aflevering.....	5
Bestemmelser om bevaring og kassation af arkivalier.....	5
Forlængede tilgængelighedsfrister.....	6
Tilsyn med offentlige myndigheders arkivdannelse.....	6
Praksis vedrørende dispensationer.....	7
Tilladelser og afslag.....	7
Digitalt skabte arkivalier.....	8
Sagsbehandlingstider.....	9
Kommuner og kommunale offentlige arkiver.....	11
Betingelser for størst mulig åbenhed.....	11
Tilsidesættelse af vilkår.....	11
Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2018.....	12
Bilag 2: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2018.....	13
Bilag 3: AFSLAGSREGESTER 2018.....	16
A: Arkivalier, der er under 20 år gamle. Arkivlovens § 22, stk. 1, jf. § 33, nr. 3.....	16
B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold. § 23, stk. 1.....	17
C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig længere tilgængelighedsfrist end 20 år. § 27.....	24
D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold. § 34.....	26
E: Arkivalier, som omfatter sager indenfor strafferetsplejen. § 24.....	26
PRA. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af Rigsarkivaren.....	28
PDO. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af donator.....	29

Indledning

I henhold til arkivlovens § 39, stk. 1, nedsætter kulturministeren et udvalg, som skal vurdere de offentlige arkiver og myndighedernes praksis på tilgængelighedsområdet.

Udvalget udøver sin virksomhed på grundlag af en årlig rapport om tilgængelighedspraksis. Rapporten udarbejdes af rigsarkivaren, der kan indhente oplysninger om praksis på tilgængelighedsområdet fra de myndigheder, der er omfattet af arkivloven.

Rapporten for 2018 er udarbejdet efter samme principper som rapporterne for de tidligere år.

Arkivloven

Arkivudvalg

Siden seneste arkivlov fra 2002 er der sket en væsentlig digitalisering af den offentlige forvaltning. De offentlige myndigheders informationer produceres, deles og opbevares i dag i langt de fleste tilfælde digitalt. Til at afdække, hvilke konsekvenser digitaliseringen af den offentlige forvaltning har for arkivlovgivningen, nedsatte Regeringen i efteråret 2016 et arkivudvalg med det formål at afdække, hvilke konsekvenser digitaliseringen af den offentlige forvaltning har for arkivlovgivningen. Udvalget har samtidig overvejet konsekvenserne af EU's databeskyttelsesforordning for arkivmæssig behandling og adgang til personoplysninger i offentlige arkiver.

Arkivudvalget holdt sit sidste møde først i 2018, men er ikke formelt ophævet. På grundlag af udvalgets anbefalinger udarbejdedes et udkast til lovforslag, som imidlertid ikke er blevet fremsat.”

Databeskyttelsesforordningen og arkivloven

Ved lov nr. 503 af 23. maj 2018 om ændring af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love, § 31, gennemførtes en række ændringer af redaktionel karakter i arkivloven, idet henvisninger til nu ophævede persondatalov erstattedes af henvisning til databeskyttelsesforordningen, retshåndhævelsesdirektivet og databeskyttelsesloven.

I databeskyttelseslovens (lov nr. 502 af 23. maj 2018) § 14 blev ordlyden fra persondatalovens § 14 gentaget, således at oplysninger, der er omfattet af databeskyttelsesloven, kan overføres til opbevaring i arkiv efter reglerne i arkivlovgivningen. For så vidt angår bevaringen af personoplysninger i offentlige arkiver har ikrafttrædelsen af databeskyttelsesforordningen ikke medført ændringer.

Ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 89, stk. 3, kan der i national lovgivning fastsættes undtagelser fra de rettigheder, der efter forordningens artikel 15, 16, 18, 19, 20 og 21 tilkommer de registrerede personer, når behandling af personoplysning sker til arkivformål i samfundet interesse. Udskydelsen af fremsættelsen af forslag til lov om ændring af arkivloven har imidlertid medført, at sådanne bestemmelser endnu ikke er fastsat, idet det kan oplyses, at det i databeskyttelseslovens § 22, stk. 5, fastsættes, at databeskyttelsesforordningens artikel 15, 16, 18 og 21 ikke finder anvendelse, hvis oplysningerne udelukkende behandles i videnskabeligt eller statistisk øjemed. Der er således opstået en formel forskel mellem de rettigheder, der tilkommer den registrerede i forhold til data, der til arkivformål i samfundets interesse behandles af Rigsarkivet og andre offentlige arkiver, og dem, der tilkommer den registrerede i forbindelse med data, der fra Rigsarkivet videregives til en ekstern dataansvarlig med henblik på behandling i videnskabeligt og statistisk øjemed. Dette har dog ikke givet anledning til praktiske problemer.

Indsamling og bevaring

Udskudt aflevering

Papirarkivalier

I 2018 blev der givet tilsagn om udskudt aflevering for nedenstående papirarkivalier. Udskydelsen er i alle tilfælde begrundet med hyppigt administrativt brug:

- GEUS fik 5. marts 2018 udskudt aflevering for geologiske rapporter m.m. 1939-1991 (RAJ 18/03204).
- Skatteankestyrelsen fik 1. juni 2018 udskudt aflevering for journalsager 2000-2008 (RAJ 18/06917)
- Politiets Efterretningstjeneste fik 28. august 2018 udskudt aflevering for en række sager (RAJ 18/11455)
- Nationalmuseet fik 5. september 2018 udskudt aflevering for en række arkivalier fra Musikhistorisk Museum og Carl Claudius' Samling (RAJ 18/04901).
- Udlændinge- og Integrationsministeriet (Indfødsretskontoret) fik 24. september 2018 udskudt aflevering af indfødsretssager 1992-1999 og 1999-2009, og udskudt aflevering for det tilhørende fødselskartotek (personer født 1900-1991) (RAJ 18/12769)
- Forsvarskommandoen fik 15. oktober 2018 udskudt aflevering for en række arkivalier 1987-2014. Arkivalierne påtænkes desuden digitaliseret (RAJ 18/04067)
- Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler fik 19. december 2018 udskudt aflevering af studiesager 1989-2000 (RAJ 18/16741)

Bestemmelser om bevaring og kassation af arkivalier

Statslige myndigheder

Der er i 2018 udstedt nedenstående bekendtgørelser om bevaring og kassation af papirarkivalier hos statslige myndigheder. Der er hermed udstedt bekendtgørelser for alle kendte papirarkivalier hos enstypemyndigheder. Der udestår endnu bestemmelser for nogle papirarkiver hos departementer, styrelser og institutioner, men disse udarbejdes løbende i forbindelse med afleveringssager. Disse bestemmelser findes på nettet, hvor de kan tilgås via Daisy:

- Bekendtgørelse nr. 1138 af 13. september 2018 om bevaring og kassation af arkivalier fra provstier og provstiudvalg
- Bekendtgørelse nr. 1139 af 13. september 2018 om bevaring og kassation af arkivalier fra menighedsråd

- Bekendtgørelse nr. 1336 af 27. november 2018 om bevaring og kassation af papirarkivalier fra forskningsinstitutioner
- Bekendtgørelse nr. 1506 af 5. december 2018 om bevaring og kassation af de kongelige bygningsinspektørers arkivalier

Kommunale og regionale myndigheder:

Bekendtgørelsen for data i kommunale it-systemer, blev opdateret, så bekendtgørelsen afspejler ændringer i ressort mv. som er sket siden strukturreformen i 2007.

Bekendtgørelsen blev udstedt d. 26. januar 2018 og senere på året blev der udsendt en vejledning til samme. Se rapporten fra 2017 om indhold og ændringer i forhold til tidligere bekendtgørelser på området.

- Bekendtgørelse nr. 183 af 26. januar 2018 om bevaring og kassation af digitalt skabte arkivalier i kommunerne

På det regionale område har der i 2018 været en opdateret bekendtgørelse i høring. Den endelige bekendtgørelse på dette område forventes udstedt i 2019.

Forlængede tilgængelighedsfrister

Der er 23. marts 2018 fastsat en længere tilgængelighedsfrist på 60 år for en række sager i arkiveringsversionen af Dansk Dekommissionerings ESDH-system 2012-2017 (RAJ 18/02720)

Der er 25. april 2018 lavet aftale mellem Forsvarsministeriet og Kulturministeriet om en tilgængelighedsfrist på 85 år for publikationen "FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE, 1. november 1952 – 1957" (RAJ 18/06321)

Der er 23. maj 2018 fastsat en tilgængelighedsfrist på 60 år for en række bygningstegninger i Slots- og Kulturstyrelsens Byggeweb (digitalt tegningsarkiv) og historiske tegningsarkiv (digitalt) (RAJ 17/10635)

Der er 17. december 2018 lavet aftale mellem justitsministeren og kulturministeren om en tilgængelighedsfrist på 80 år for Tilsynet med Efterretningstjenesternes arkivalier (RAJ 18/01381)

Tilsyn med offentlige myndigheders arkivdannelse

Der er i 2018 ikke gennemført tilsyn med offentlige myndigheders arkivdannelse.

Praksis vedrørende dispensationer

Tilladelser og afslag

Som i de foregående år fører sagsbehandlerne i Rigsarkivet statistik over de afgørelser, der træffes i årets løb, jf. rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssag, Kapitel X, afsnit C.¹ For så vidt angår offentlige arkiver, er der efter sagsbehandlerne opgivelser givet i alt 3.901 tilladelser og meddelt 81 afslag.

Udviklingen i tilladelser og afslag for offentlige arkivalier 2009-2018:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tilladelser i alt	3294	2660	3757	3744	4408	3762	3492	3279	3474	3901
Afslag i alt	65	39	31	24	45	57	71	50	85	81
Afslag i %	1,9	1,5	0,8	0,6	1,0	1,5	2,0	1,5	2,4	2,1

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Antallet af tilladelser er steget en del forhold til 2017. Samtidig er den relative andel af afslag, der i 2017 udgjorde 2,4 %, faldet til 2,1 %; det skal tilføjes at andelen af afslag i 2017 lå lidt højere end normalt. De forskellige typer af afslag fordeler sig i 2018 nogenlunde som i 2017; dog med to markante udslag. Dels en større mængde afslag givet på baggrund af arkivlovens § 22, stk. 1 (20-årsfristen) hvor årsagen primært er, at to kommuner i forbindelse med ansøgninger fra en række personer ikke gav samtykke til, at Rigsarkivet gav ansøgerne den ønskede tilladelse. Dels et fald i afslag til at benytte arkivmateriale, hvor afslag er givet efter § 27 (fristforlængelser). Årsagen hér anses som et udslag af tilfældigheder. Afslagene vil fremgå af bilag 3.

Alle afslag bliver meddelt med vejledning i ankemulighed. I de tilfælde, hvor en ansøgning ikke kunne imødekommes ved, at en myndighed ikke fundet at kunne meddele samtykke hertil, jf. arkivlovens § 33, har Rigsarkivet forelagt ansøgeren myndighedens begrundelse og opfordret ansøgeren til at fremkomme med sine eventuelle supplerende eller korrigerende bemærkninger; et såkaldt foreløbigt afslag. Har denne partshøring efter 30 dage ikke givet anledning til reaktion fra ansøgeren, har Rigsarkivet meddelt ansøgeren endeligt afslag. Hvor ansøgeren i partshøringen er

¹ Instruksen lyder:

”C: Indberetning af oplysninger

1. Efter arkivlovens § 39, stk. 3, skal rigsarkivaren hvert år til kulturministeren afgive rapport om tilgængelighed.

2. Med henblik på udarbejdelse af denne rapport afgiver alle enheder senest 14 dage efter udløbet af hvert kvartal oplysning om behandling og afgørelse af ansøgninger efter arkivlovens § 31 efter de tidligere herom udstedte bestemmelser, dog således at indberetningerne nu følger kalenderens kvartaler.

3. Afslag indberettes løbende til rigsarkivaren med kopi af sagens vigtigste dokumenter (ansøgning, svar på samtykkehøring og brev til ansøger).”

fremkommet med udtalelse, er udtalelsen forelagt for den pågældende myndighed med en anmodning om at genoverveje afgørelsen på baggrund af ansøgers udtalelse.

Rigsarkivet har i 2018 modtaget en klage rettet til Justitsministeriet over afgørelsen i en sag fra 2015 om tilladelse til at benytte en udlændingesag fra Tilsynet med Udlændinges arkiv, hvor Rigsarkivet gav afslag til dele af sagen på baggrund af Rigspolitechefens afgørelse². Rigsarkivet videre sendte klagen til Justitsministeriet som rekursinstans for afgørelser, der træffes efter § 24 vedr. udlændingesager. Sagen er genoptaget og udfaldet i denne sag vil der blive redegjort for i næste års tilgængelighedsrapport.

Nogle af de typer sager og formål, som Rigsarkivet giver afslag til, går igen. Løjnefaldende er en type afslag, der er givet til række ansøgninger, hvor der ønskes benyttet materiale fra kriminalsager til forskellige former for artikler og dokumentarudsendelser i TV og radio. Dette gælder blandt andet "Basse-sagen", sagen om en mordbrand på Bornholm og flere andre mordsager. Rigsarkivet har i to tilfælde selv givet afslag af hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet. I andre tilfælde har politi- og retsmyndigheder afvist at give samtykke, og Rigsarkivet har på det grundlag givet afslag. Afslagene vil fremgå af afslagsregester, bilag 3 under B og E afgørelser.

Rigsarkivet har i 2018 i forhold til de seneste fire år givet et større antal tilladelser til at benytte ikke umiddelbart tilgængeligt materiale. Stigningen opleves som fordelt over alle årets myndigheder. Men navnlig når udsendelser som Danmarks Radios serie "De forsvundne arvinger" bliver vist, er antallet af ansøgninger steget. I kølvandet på to udsendelser på DR om selvmord – "Min fars farvel" – modtog Rigsarkivet i løbet af de efterfølgende uger omkring et halvt hundrede ansøgninger om tilladelse til at benytte arkivmateriale om et selvmord blandt ansøgenes familie.

Fordelingen af dispensationer fra de i eller i medfør af arkivloven fastsatte frister fremgår i øvrigt af tilgængelighedsstatistikken, bilag 1.

Digitalt skabte arkivalier

Rigsarkivet udskiller ikke afgørelser vedr. en enkelt arkivalietype – herunder digitalt skabte materiale – i Rigsarkivets tilgængelighedsstatistik; afgørelserne fordeler sig derimod på de almindelige dispensationstyper i Rigsarkivets tilgængelighedsstatistik. Afgørelser, hvor der er givet tilladelse eller afslag til digitalt skabte arkivalier vil være truffet efter arkivlovens § 23, stk. 1 (D) og § 22, stk. 1 (A); dvs. hvor Rigsarkivet hhv. skal indhente samtykke fra Datatilsynet og afleverende myndighed inden vi kan træffe en afgørelse.

Rigsarkivet modtog i maj 2018 fra Det Koordinerende Organ for Registerforskning (KOR) pilotprojektet "MGR Lite" (Multigenerationsregister). Registret er modtaget som forskningsdata. Registret stammer fra en samkøring af tre digitalt skabte arkivalier; CPR-registrene fra 1968, 1969 og 2013. De ældre versioner af cpr-registrene indeholder oplysninger, som ikke er medtaget i de nyere versioner af CPR; oplysninger som kan

² Rapport om praksis på tilgængelighedsområdet 2017, side 26, 2015-003175

bruges til forskning. De tre arkiveringsversioner, der ligger til baggrund for registret er dels omfattet af arkivlovens § 23, stk. 1, dels af arkivlovens § 22, stk. 1. Rigsarkivet har i 2018 givet 7 tilladelser til at benytte de tre arkiveringsversioner.

Hvad angår myndigheders benyttelse af egne arkivalier; nemlig e-journaler og ESDH-systemer, der i stort omfang omfattet af arkivlovens § 34, har Rigsarkivet i 2018 givet ét afslag til at myndigheden kunne få udleveret og benytte en kopi af eget afleveret materiale til ad hoc opslag. Rigsarkivet beskrev i rapporten fra 2017 myndighedernes udfordringer i flere detaljer.

Rigsarkivet har i 2018 truffet 8 afgørelse efter arkivlovens § 42, stk. 1, hvor en person ønskede indsigt i, hvad der var af oplysninger om personen selv i sessionsregistret. Rigsarkivet er begyndt at føre statistik på denne type afgørelser (I) og den kan ses under bilag 1 "Tilgængelighedsstatistik 2018".

Sagsbehandlingstider

Arkivlovens § 36 fastsætter en svarfrist på maksimalt 15 dage for ansøgninger eller om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Overholdelse af sagsbehandlingsfristerne er yderligere indskærpet i rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit A.³ Er der tale om et svar på grundlag af et samtykke fra den afleverende myndighed, skal Rigsarkivet behandle henvendelsen senest fem dage efter modtagelsen af svaret. Rigsarkivet har stærkt fokus på at overholde disse frister; dels foretager vi ugentlig fejlsøgning i journalsystemet, dels afgives der en ugentlig rapport om sagernes antal frister og overskridelse, og dels skal hver enkelt overskridelse rapporteres særskilt.

Opgørelsen for overskridelser i 2018 viser at sagsbehandlingstiden er overskredet i 48 ud de 7.473 besvarelser, der har været i alt. Det svarer til overskridelse af svarfristen i 0,6 % af tilfældene.

³ Instruksen lyder:

"A. Svarfrister

1. Ansøgeren skal efter arkivlovens § 36 have svar inden 15 dage. Denne frist skal ubetinget overholdes.
2. Fristen regnes fra ansøgningens modtagelse til afsendelse af svar, således at alle kalenderdage regnes med, herunder modtagelsesdagen. Svar skal altså afgå fra Statens Arkiver senest den 15. dag.
3. Svarfristen gælder også i de tilfælde, hvor der ikke foreligger en afgørelse. I så fald skal Statens Arkiver efter arkivlovens § 36 oplyse om grunden hertil, herunder om hvornår svaret kan ventes.
4. Hvis rigsarkivaren eller den, han bemyndiger hertil, træffer afgørelse, vil grunden til senere besvarelse, normalt være, at afgørelsen kræver meget omfattende undersøgelser, eller at der er opstået en så alvorlig tvivl, at sagen er forelagt rigsarkivaren eller afleverende myndighed.
5. Skal der høres om samtykke, skal skrivelse til afleverende myndighed afgå snarest og senest den 15. dag fra og med modtagelse af ansøgningen.
6. Ansøgeren orienteres med kopi af høringskrivelse. I orienteringen anføres, at svar først kan ventes, når afleverende myndighed har taget stilling til samtykke.
7. I høringskrivelse mindes afleverende myndighed om, at fristen for svar på samtykke efter arkivloven er 30 dage.
8. Har Statens Arkiver ikke modtaget svar på høring om samtykke inden 30 dage, rykkes afleverende myndighed snarest, dog senest inden 10 dage."

I de tilfælde hvor Rigsarkivet skal indhente samtykke fra afleverende myndighed, navnlig jf. arkivlovens § 33 og § 34 har Rigsarkivet fortsat fokus på at få svar fra myndighederne, jf. arkivlovens § 37. Generelt har myndighederne svarede hurtigere i 2018 end i de foregående år. De længste svar-tider har været fra Højesteret, hvor Rigsarkivet i forbindelse med to ansøgninger har måttet erindre hhv. en og to gange, og hvor retten har svaret efter hhv. 3 og 5½ måned. I forbindelse med ansøgninger fra en række ansøgere, der ønskede tilladelse til at benytte institutionsdata afleveret til Rigsarkivet fra alle landets kommuner, måtte Rigsarkivet erindre en del kommuner op til tre gange om at besvare vores forespørgsel. To kommuner – Gribskov og Glostrup kommuner – svarede imidlertid aldrig Rigsarkivets forespørgsel.

Kommuner og kommunale offentlige arkiver

I lighed med tidligere år har Rigsarkivet gennemført en spørgeskemaundersøgelse af den praksis, der følges af kommuner og kommunale arkivinstitutioner på tilgængelighedsområdet.

En oversigt over antallet af henvendelser til de enkelte kommuner, af tilladelser og afslag bringes som bilag 2.

Betingelser for størst mulig åbenhed

Tilsidesættelse af vilkår

En betingelse for Rigsarkivets praksis med hensyn til størst mulig åbenhed i adgang til at benytte arkivalier, herunder arkivalier, der ikke er umiddelbart tilgængelige, er, at de vilkår, der af Rigsarkivet måtte blive stillet i forbindelse med en dispensation fra tilgængelighedsfristen, og som ansøgeren med sin underskrift bekræfter at ville overholde, ikke tilsidesættes.

Rigsarkivet har i 2018 ikke haft nævneværdige sager i denne sammenhæng.

Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2018

Offentlige arkivalier i Rigsarkivet

Dispensationstype	Tilladelse meddeles af	Antal tilladelser	Antal afslag*
A: § 22 stk.1 (< 20 år)	Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	64	21
B: § 23 stk. 1 (75 år)	Rigsarkivaren	3.688	31
C: § 27 stk. 1 (fristforlænget)	Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	44	10
D: § 23 stk. 1, jf. § 33 (rent private forhold)	Datatilsynet/ Rigsarkivaren	36	1
E: § 24 (strafferetspleje, yngre end 50 år)	Afleverende myndighed/ Rigsarkivaren	61	18
I: § 42 (registerindsigt)	Rigsarkivet/Afleverende myndighed	8	0
Offentlige arkiver, alle typer		3.901	81
PDO: Privatarkiver	Donator	65	6
PRA: Privatarkiver	Rigsarkivaren	232	9
Private arkiver, alle typer		297	15
Offentlige og private arkiver tilsammen		4.198	96

* Der er tale om produktionsstatistik. De optalte afslag omfatter, hvad A, C, D og E angår, derfor både foreløbige og endelige afslag. I afslagsregistren (bilag 3) indgår kun endelige afslag.

Bilag 2: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2018

Kommune	Returneret skema	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet	Afslået
Albertslund Kommune	Ja	Nej			
Allerød Kommune	Ja	Nej			
Assens Kommune	Ja	Nej			
Ballerup Kommune	Nej				
Billund Kommune	Ja	Nej			
Bornholms Regionskommune	Ja	Ja	1	1	
Brøndby Kommune	Ja	Nej			
Brønderslev Kommune	Ja	Nej			
Dragør Kommune	Ja	Ja	3	2	1
Egedal Kommune	Ja	Nej			
Esbjerg Kommune	Ja	Nej			
Fanø Kommune	Ja	Nej			
Favrskov Kommune	Ja	Nej			
Faxe Kommune	Ja	Ja	40	40	
Fredensborg Kommune	Ja	Nej			
Fredericia Kommune	Ja	Nej			
Frederiksberg Kommune	Ja	Ja	8	8	
Frederikshavn Kommune	Ja	Ja	11	11	
Frederikssund Kommune	Ja	Nej			
Furesø Kommune	Ja	Ja	5	5	
Faaborg-Midtfyn Kommune	Ja	Nej			
Gentofte Kommune	Ja	Nej			
Gladsaxe Kommune	Ja	Ja	1	1	
Glostrup Kommune	Ja	Nej			
Greve Kommune	Ja	Nej			
Gribskov Kommune	Ja	Ja	12	12	
Guldborgsund Kommune	Ja	Ja	2	2	
Haderslev Kommune	Ja	Ja	3	3	
Halsnæs Kommune	Ja	Nej			
Hedensted Kommune	Ja	Ja	4	4	
Helsingør Kommune	Ja	Nej			
Herlev Kommune	Ja	Nej			
Herning Kommune	Ja	Nej			
Hillerød Kommune	Ja	Nej			
Hjørring Kommune	Ja	Ja	13	13	
Holbæk Kommune	Ja	Nej			
Holstebro Kommune	Ja	Nej			

Horsens Kommune	Ja	Ja	9	9	
Hvidovre Kommune	Ja	Nej			
Høje-Taastrup Kommune	Nej				
Hørsholm Kommune	Ja	Nej			
Ikast-Brande Kommune	Ja	Nej			
Ishøj Kommune	Ja	Ja	1	1	
Jammerbugt Kommune	Ja	Ja	1	1	
Kalundborg Kommune	Ja	Nej			
Kerteminde Kommune	Ja	Nej			
Kolding Kommune	Ja	Ja	3	2	1
Københavns Kommune	Ja	Ja	194	194	
Køge Kommune	Ja	Nej			
Langeland Kommune	Ja	Nej			
Lejre Kommune	Ja	Ja	3	3	
Lemvig Kommune	Ja	Ja	3	3	
Lolland Kommune	Ja	Ja	6	5	1
Lyngby-Taarbæk Kommune	Ja	Nej			
Læsø Kommune	Ja	Nej			
Mariagerfjord Kommune	Ja	Ja	4	4	
Middelfart Kommune	Ja	Ja	4	4	
Morsø Kommune	Ja	Nej			
Norddjurs Kommune	Ja	Ja	4	4	
Nordfyns Kommune	Ja	Nej			
Nyborg Kommune	Ja	Nej			
Næstved Kommune	Ja	Ja	12	12	
Odder Kommune	Nej	Nej			
Odense Kommune	Ja	Ja	5	5	
Odsherred Kommune	Ja	Nej			
Randers Kommune	Ja	Ja	19	19	
Rebild Kommune	Ja	Nej			
Ringkøbing-Skjern Kommune	Ja	Nej			
Ringsted Kommune	Ja	Nej			
Roskilde Kommune	Ja	Nej			
Rudersdal Kommune	Ja	Ja	3	3	
Rødovre Kommune	Nej				
Samsø Kommune	Ja	Nej			
Silkeborg Kommune	Ja	Ja	25	25	
Skanderborg Kommune	Ja	Nej			
Skive Kommune	Ja	Nej			
Slagelse Kommune	Ja	Ja	139	138	1
Solrød Kommune	Ja	Nej			
Sorø Kommune	Ja	Ja	2	2	
Stevns Kommune	Ja	Nej			

Struer Kommune	Ja	Nej			
Svendborg Kommune	Ja	Nej			
Syddjurs Kommune	Ja	Nej			
Sønderborg Kommune	Ja	Nej			
Thisted Kommune	Ja	Nej			
Tønder Kommune	Ja	Nej			
Tårnby Kommune	Ja	Ja	29	29	
Vallensbæk Kommune	Nej				
Varde Kommune	Ja	Nej			
Vejen Kommune	Ja	Nej			
Vejle Kommune	Ja	Ja	3	3	
Vesthimmerlands Kommu- ne	Ja	Nej			
Viborg Kommune	Ja	Nej			
Vordingborg Kommune	Ja	Ja	2	2	
Ærø Kommune	Ja	Ja	5	5	
Aabenraa Kommune	Ja	Nej			
Aalborg Kommune	Ja	Ja	3	3	
Aarhus Kommune	Ja	Ja	13	13	
Besvarelser i alt	93	36	595	591	4

Bilag 3: AFSLAGSREGESTER 2018

A: Arkivalier, der er under 20 år gamle. Arkivlovens § 22, stk. 1, jf. § 33, nr. 3

A (18/01356 6. marts 2018)

Til brug for en fremstilling om det danske flyvevåbens historie ønskedes tilladelse til at benytte Forsvarets Forskningstjeneste: V. Rapporter, 2003-2005.

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse gav ikke det ønskede samtykke. Begrundelsen var at materialet indeholdt mindre relevant information i forhold til ansøgers brug og at flere dele af programmerne umiddelbart fortsat vurderedes at være klassificeret (TTJ). Grundet emner og detaljegråd kunne FMI ikke give samtykke til årsprogrammerne. Da Rigsarkivet ikke fik styrelsens samtykke, gav Rigsarkivet afslag. FMI tilbød dog at være ansøger behjælpelig med at uddrage relevante oplysninger.

A (18/00132, 20. marts 2018)

Til brug for modelbyggeri søgtes efter konstruktionstegninger af minelæggere og der ønskedes tilladelse til at benytte skibstegninger i Søværnets Materiel, IETDS – Søværnet (1900-2011), arkiveringsversion nr. AV19460 (digitale arkivalier).

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse gav ikke det ønskede samtykke. Styrelsens begrundelse for afgørelsen var at arkiveringsversionen indeholder materiale, der er klassificeret. Da Rigsarkivet ikke fik styrelsens samtykke, gav Rigsarkivet afslag.

Styrelsen tilbød i forbindelse med afgørelsen at ansøger kunne kontakte styrelsen vedr. udlevering af specifikke tegninger.

A (17-16266, 7. september 2018)

Til brug for et retsinformationssystem på internettet ønskedes tilladelse til at benytte Højesterets sagsjournal, 1988-2007. Rigsarkivet forespurgte om samtykke fra Højesteret. Retten meddelte at man ikke kunne give samtykke. Højesterets begrundelse for ikke at give samtykke var at ansøgningen angår et meget omfattende materiale, at reglerne om beskyttelse af persondata vil kræve et yderst ressourcekrævende arbejde med anonymisering af parter og, at domme og andre afgørelser af principiel karakter og almindelig interesse i den periode er tilgængelige via andre retsinformationsvirksomheder, bl.a. Ugeskrift for Retsvæsen.

Idet Højesteret ikke meddelte samtykke, gav Rigsarkivet derfor afslag til at benytte materialet.

A (18/04282, 18/14282, 18/14283, 18/14284, 17. juli 2018)

Til brug for en fremstilling om betydningen af børns alder ved daginstitutionstart ønskede fire ansøgere tilladelse til at benytte Fælleskommunale it-systemer (KMD), Institutionssystemer (1998-2011); 14 arkiveringsversioner.

Da materialet er yngre end 20 år gammelt, skulle Rigsarkivet indhente samtykke fra landets kommuner. Aabenraa kommune gav ikke det ønskede samtykke. Kommunens begrundelse for afgørelsen var, at det ud fra det oplyste ikke er umiddelbart tilstrækkeligt klart bl.a. hvilke oplysninger, der er tale om, og hvordan disse data bruges, opbevares og slettes. Da Rigsarkivet ikke fik kommunens samtykke, gav Rigsarkivet afslag til de dele af arkiveringsversionerne, der indeholdt data fra Aabenraa kommune.

A (18/04282, 18/14282, 18/14283, 18/14284) 17. juli 2018

Til brug for en fremstilling om betydningen af børns alder ved daginstitutionstart ønskede fire ansøgere tilladelse til at benytte Fælleskommunale it-systemer (KMD), Institutionssystemer (1998-2011); 14 arkiveringsversioner.

Da materialet er yngre end 20 år gammelt, skulle Rigsarkivet indhente samtykke fra landets kommuner. Silkeborg kommune gav ikke det ønskede samtykke. Kommunens begrundelse er, at man vurderer at man er forpligtet til at indhente samtykke fra de personer, der er registreret for at have hjemmel til at videregive data til ansøgerne. Alternativet var ifølge kommunen, at man anonymiserer de ønskede data, før videregivelse. Silkeborg kommune oplyste at man ikke havde afsat ressourcer til hverken indhentelse af samtykke eller anonymisering. Da Rigsarkivet ikke fik kommunens samtykke, gav Rigsarkivet afslag til de dele af arkiveringsversionerne, der indeholdt data fra Silkeborg kommune.

B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold. § 23, stk. 1

B (17/16404-4 og -5; 12. januar 2018)

To ansøgere ønskede tilladelse til at benytte en injuriersag fra Højesteret mellem en dansk journalist og en international religiøs sekt. Formålet var dels at undersøge hvad der skete journalisten, dels hvad den ene ansøgers fars rolle havde været i sagen og dels at undersøge hvad en person havde udleveret til journalisten

Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets hos de personer, der var involveret i injuriersagen.

B (18/00456, 18. januar 2018)

Ansøger har den med henblik på lokalhistorisk artikel om et flystyrt søgt om tilladelse til at benytte Forsvarets Auditørkorps, Auditøren i Viborg: A. Havarisager – *heri medicolegal ligsynsattest*

Materialet indeholder bl.a. en medicolegal ligsynsattest med en eksplicit beskrivelse af legemsbeskadigelserne på den afdøde pilot. Af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos eventuelle efterkommere meddelte Rigsarkivet afslag på til at benytte dette ene dokument.

B (18/01589, 2. februar 2018)

Der ansøgte om tilladelse til at se en faderskabssag vedr. en yngre halvsøsters fødsel i Sønderborg omkring 1984-85. Som formål for ansøgningen er anført personlige oplysninger om nærmeste familie, nærmere beskrevet som ønsket om at få oplysninger om halvsøsteren med henblik på at opsøge hende. Afslaget blev givet under hensyntagen til beskyttelsen af privatlivets fred samt det forhold, at ansøgeren ikke kan anses som part i sagen.

B, jnr. 18/01790, 15. februar 2018

Der ansøgte om tilladelse til at se et folkeregisterkort vedrørende ansøgers fader i perioden ca. 1925-1927. Som formål er anført ønske om at se faderens bopæl i Kværs og hvor længe han boede der. Da folkeregisterkort kan indeholde oplysninger om enkeltpersoners private forhold, blev der under hensyntagen til privatlivets fred givet afslag på dispensation fra tilgængelighedsfristen. Ansøgeren blev gjort opmærksom på et alternativt, umiddelbart tilgængeligt, materiale – nemlig meldeprotokollen fra Kværs kommune.

B (18/02435, 1. marts 2018)

Ansøger ønskede med henblik på at få oplysninger om sine grandniecer adgang til følgende kontraministerialbøger: Hansted Sogn, Skanderborg Amt, konfirmerede 1980-2000 og

Horsens Vor Frelser Sogn, fødte 1972-1980.

Rigsarkivet gav afslag med den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfæl-

de, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (18/02106, 7. marts 2018)

Der ansøges med henblik på slægtsforskning søgt om tilladelse til at se Rigsadvokaten: P-sager vedr. sin farmors to fætre. Af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos farmors to fætres efterkommere meddelte Rigsarkivet afslag.

B (18/03963, 14. marts 2018)

Der ansøgte om tilladelse til at se et Rømø sogneråds forhandlingsprotokol 1920-58. Som formål var anført til personlig oplysning om nærmeste familie, nærmere bestemt sognerådsformanden, der var beslægtet med de to ansøgere, hhv. som far og farfar. Afslaget blev givet under hensyntagen til beskyttelsen af privatlivets fred sammenholdt med det anførte formål. Der blev henvist til, at dele af protokolrækken, hvor nævnte sognerådsformand også optræder, er umiddelbart tilgængelig og kan ses på læsesalen.

B (18/03938, 27. marts 2018)

Til brug for personlig oplysning om mormors fætter, ønskedes tilladelse til at benytte materiale i Udenrigsministeriets arkiv, gruppeordnede sager; en sag under gruppenr. 17 (beskyttelse af danske og udlændinge i politiske krisesituationer).

Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos mormors fætters nærmeste pårørende.

B (18/04750, 16. april 2018)

Ansøger ønskede til formålet personlig oplysning tilladelse til at benytte sin afdøde hustrus skilsmisssag fra Vestsjællands Statsamt, hvor hun blev skilt fra en tidligere ægtefælle. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/05152, 23. april 2018)

Ansøger ønskede, brug for at offentliggøre anonymiserede domme, tilladelse til at benytte dombøger fra det Sø- og Handelsretten, civilretlige område. I sin ansøgning vedlagde ansøger eksempler på anonymiserede domme, han havde udarbejdet. På grundlag af de oplysninger, ansøger ønskede at offentliggøre, var det faktisk muligt at genkende personer. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

Ansøger ønskede efterfølgende at Rigsarkivet genoptog sagen. Rigsarkivet meddelte at der ikke var anledning til ændre afgørelsen og gentog klagemulighederne.

B (18/03466, 24. april 2018)

Ansøger ansøgte om tilladelse til at benytte Alimentationssag fra 1949 i Odense Amts arkiv. Det ansøgte materiale er yngre end 75 år og vedrører en person, som muligvis var bror/søster til ansøgeren. Afslaget blev begrundet med at ansøger ikke var part i sagen, og at hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og hos deres efterkommere.

B (16/09301, 30. april 2018)

Til brug for militærfaglig interesse for de danske østfrontfrivillige ønskedes tilladelse til at benytte et kartotekskort vedr. en person fra Politiets Efterretningstjenestes Centralkartotek.

Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos den pågældende persons nærmeste familie.

B (18/06728, 28. maj 2018)

Ansøger har med baggrund i køb af nedlagt hangar på Flyvestation Værløse søgt om adgang til: Politiets Efterretningstjeneste: Mapper fra Værløselejren. Det ansøgte materiale er yngre end 75 år og vedrører internerede personer, ikke den erhvervede ejendom. Afslaget blev begrundet med hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og hos deres efterkommere.

B (18/07021, 29. maj 2018)

Ansøger ønskede til personlig oplysning tilladelse til at benytte sin farmors fætters klientsag fra Ebberødgård og Rødbygård. Ansøger havde ikke mulighed for at indhente et skriftligt samtykke.

Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/07348, 18/07351 og 18/07353, 7. juni 2018)

3 ansøgere ønskede til brug for en fremstilling tilladelse til at benytte dagbøger i en personsag i Politiets Efterretningstjeneste arkiv. Ansøgernes formål var at undersøge forholdet mellem ophavsretten og arkivloven, herunder spørgsmålet om hvorvidt ophavsretten viger for arkivloven.

Det ansøgte materiale er yngre end 75 år og indeholder oplysninger af stærk personlig karakter.

Afslaget blev begrundet med hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og hos deres efterkommere.

B (18/06559, 8. juni 2018)

Ansøger ønskede til personlig oplysning tilladelse til at benytte sin halvbrors adoptionsag i Holbæk Amts arkiv. Ansøger havde ikke kontakt til sin halvbror og kunne ikke indhente et skriftligt samtykke fra ham. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/08797, 9. juli 2018)

Til brug for slægtsforskning ansøgte om tilladelse til at benytte ministerialbogen for Randers Sct. Mortens Sogn 1983, døde.

Rigsarkivet gav afslag den begrundelse, at dispensation ud over den generelle dispensation, der er givet for kirkebøger, hvor den sidste indførsel er mere end 50 år gammel, kun gives i tilfælde, hvor enkeltpersoner har behov for personlige oplysninger om dem selv eller deres nærmeste familie for at varetage retslige eller sundhedsmæssige hensyn, samt til forskningsformål, hvor data anonymiseres.

B (18/09992, 7. august 2018)

Ansøger ønskede til personlig oplysning tilladelse til at benytte sin morfars brors psykiatriske patientjournal fra Oringe. Ansøger havde ikke mulighed for at indhente et skriftligt samtykke. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/10167; 13. august 2018)

Til brug for at finde ud af hvem der har boet på en specifik adresse og rette henvendelse til dem, ønskedes tilladelse til at benytte folketællingerne, 1950-1970, fra Danmarks Statistik.

Folketællingerne indeholder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og er dermed ikke umiddelbart tilgængeligt i 75 år. Rigsarkivet kan dispensere fra dette på vilkår af at privatlivets fred beskyttes. Et af disse vilkår vil normalt være, at der ikke rettes henvendelse til de pågældende på grundlag af materialet.

Da formålet med at benytte materialet netop var – på grundlag af oplysninger i materialet – at rette henvendelse til de pågældende personer, fandt Rigsarkivet ikke at kunne fastsætte vilkår, der beskytter privatlivets fred hos de pågældende personer. Rigsarkivet gav derfor afslag.

B (18/11796, 17. september 2018)

Ansøger har med henblik på affotografering til en ikke nærmere defineret "forskergruppe" under Dansk Færgelhistorisk Selskab søgt om adgang til: Auditøren under Transport- og Energiministeriet: disciplinærsager vedr. statsbanepersonale.

Det ansøgte materiale er yngre end 75 år og en affotografering vurderedes at være i strid med Arkivbekendtgørelsens § 18, hvori det hedder: Den, der får tilladelse til benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale, kan lade materialet kopiere, medmindre det i det konkrete tilfælde fastsættes, at kopiering ikke må finde sted. Kopier af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale må ikke videregives uden særlig tilladelse.

B (18/11431, 1. oktober 2018)

Ansøger ønskede til personlig oplysning tilladelse til at benytte sin halvbrors faderskabssag fra 1948 i Københavns Overpræsidium. Ansøger havde ikke kontakt til sin halvbror og kunne ikke indhente et skriftligt samtykke fra ham. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/11650, 2. oktober 2018)

Ansøger ønskede til udarbejdelse af fremstilling (radiodokumentar) om et bankrøveri i 1981 tilladelse til at benytte en straffeakt fra Københavns Byret. Ansøger var ikke i stand til at indhente et

skriftligt samtykke fra den dømte. Rigsarkivet gav afslag med begrundelse i beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet.

B (18/012797, 4. oktober 2018)

Ansøger ønskede tilladelse til at offentliggøre oplysninger om navn, køn, fødselsdato og sagsnummer på internettet på personer, der har været aktive i modstandsbevægelsen. Til det formål ønskedes at benytte Erstatningsrådets arkiv.

At Erstatningsrådet har haft en sag på en person under behandling viser at den pågældende har været, eller ment sig berettiget til erstatning for skade jf. lov om erstatning til besættelsestidens ofre, og Erstatningsrådets arkiv indeholder således oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, herunder helbredsmæssige forhold. Oplysningen om at en person har haft en sag i Erstatningsrådet kan således i sig selv være fortrolig.

Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte. Begrundelsen for afslaget var at Rigsarkivet ikke finder at kunne dispensere fra tilgængelighedsfristen på 75 år når formålet indebærer en offentliggørelse af oplysninger, der kan opfattes som fortrolige. Der blev også lagt vægt på at Erstatningsrådets sager i visse tilfælde strækker sig frem til 2006, og at tilgængelighedsfristen således ikke udløber inden for de nærmeste år. Hertil kommer beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet samt hos deres pårørende.

B (18/13205, 29. oktober 2018)

Ansøger har med henblik på udarbejdelse af anetavle for en fælles 4x tipoldefar søgt om adgang til: Politiets Efterretningstjenestes Centralkartotek. Det ansøgte materiale er yngre end 75 år og vedrører en dansk soldat i tysk krigstjeneste. Rigsarkivet gav afslag og afslaget blev begrundet med hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og hos deres efterkommere.

B (18/014174, 31. oktober 2018)

Ansøger ønskede til brug for at undersøge hvilke hændelser DSB's færger havde været involveret i, tilladelse til at benytte disciplinærsager vedr. ansatte i statsbanerne (1944-1960) i Auditøren under Trafikministeriets arkiv. Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte. Begrundelsen for afslaget var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet samt hos deres pårørende. Dertil kom at materialet indeholder oplysninger af ganske personfølsom karakter som fx bl.a. sygdomsforløb, misbrug og selvmordsforsøg

B (18/12740), 2. november 2018)

Ansøger ønskede til udarbejdelse af fremstilling (dokumentar) om en drabssag i 1995 tilladelse til at benytte en straffeakt fra Bornholms Politi. Rigsarkivet gav afslag med begrundelse i beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, herunder hos den dømte samt hos de dræbtes nærmeste pårørende.

B (18/04914, 6. november 2018)

Ansøger ønskede til personlig oplysning tilladelse til at benytte en dødsattest vedr. mors søster som i 1954 skulle have taget sit eget liv Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte. Begrundelsen for afslaget var hensynet til privatlivets fred hos mors søsters nærmeste pårørende.

B (18/15616, 27. november. 2018)

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning om nærmeste familie, at benytte et kartotekskort fra Politiets Efterretningstjeneste, Centralkartoteket, vedr. ægtefællens farmors halvbror. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen. Rigsarkivet begrundede afslaget med hensynet til beskyttelsen af privatlives fred hos ægtefællens farmors halvbrors nærmeste familie.

C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig længere tilgængelighedsfrist end 20 år. § 27

C (16/01068, 16. januar 2018)

Til brug for personlig oplysning om sig selv ønskedes tilladelse til at benytte egen personsag fra Politiets Efterretningstjenestes B-sager. Materialet har fået en længere tilgængelighedsfrist på 80 år. Politiets Efterretningstjeneste gav i et delsvar ikke samtykke til tilladelse til to pakker i deres helhed, men kun et enkelt omslag fra de to pakker. Politiets Efterretningstjenestes begrundelse for at man afviste at give samtykke til dele af materialet var, dels at det indeholder klassificerede oplysninger som PET har modtaget fra en anden offentlig myndighed, dels at materialet indeholder oplysninger, der kan føre til identificeringen af en eller flere af Politiets Efterretningstjenestes humane kilder. Idet PET ikke meddelte samtykke, gav Rigsarkivet derfor afslag dele af sagen.

Afslaget er en del af en længere behandling af personens ansøgning; der er også er nævnt et afslag i samme sag i afslagsregesten fra 2017.

C (18/00299, 14. maj 2018)

Ansøger havde med henblik på indsamling af oplysninger i forbindelse med spejdernes køb af Middelgrundsførtet ansøgt om tilladelse til at se: Saxild-udvalget: Beretning om Forsvarets Bygningstjeneste, pakke 285.

Forsvarsministeriet gav ikke samtykke til at Rigsarkivet gav den ønskede tilladelse. Begrundelse var at en publikation fra 1952-1957 som var klassificeret "Hemmeligt" stadig indeholder klassificerede oplysninger. Der blev herefter indgået aftale mellem Forsvarsministeriet og Kulturministeriet om fristforlængelse i 85 år.

Ved gennemgangen af det ansøgte hos Forsvarsministeriet fandt man ikke materiale med relevans for ansøgningen, på nær et afsnit i den nævnte publikation. Dette har man vedhæftet i afskrift til ansøger.

C (18-03978 7. september 2018)

Til brug for en fremstilling om Sovjetunionens hemmelige netværk i Mellemligstidens Skandinavien ønskedes adgang til Wollwebersagen (9 pakker) i Politiets Efterretningstjenestes arkiv. Materialet har ved afleveringen fået en længere tilgængelighedsfrist på 80 år. Politiets Efterretningstjeneste meddelte at man ikke kunne give samtykke til én af pakkerne samt yderligere nogle dokumenter.

Politiets Efterretningstjenestes begrundelse for ikke at give samtykke til disse dele af sagen var at materialet ville kunne give en vis indsigt i efterretningstjenestens kapacitet og samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere.

Idet PET ikke meddelte samtykke dele af sagen, gav Rigsarkivet derfor afslag til disse dele af sagen.

C (18/07828, 14. november 2018)

Til brug for research i forbindelse med arbejde på en udstilling om den kolde krig ønskedes tilladelse til at benytte K. Fortroligt arkiv, Dronningens Livregiment, Militærregion I.

Værnsfælles Forsvarskommando besluttede ikke at give det ønskede samtykke til dele af materialet; nemlig 6 skrivelser. Grunden hertil var at materialet indeholder oplysninger om forhold vedrørende statens sikkerhed og rigets forsvar. Da der ikke forelå samtykke gav Rigsarkivet ikke tilladelse til at benytte de nævnte skrivelser.

C (18/12567 14. december 2018)

Til brug for en fremstilling om Flyvestation Vedbæk ønskedes tilladelse til at benytte fortrolige sagsakter (Etablissementsager) fra Forsvarsministeriet, 6. kontor. Forsvarsministeriet kunne ikke give det ønskede samtykke til dele af materialet; nemlig de dele af materialet, der var mærket fortroligt og udstedt af andre myndigheder end ministeriet selv. Forsvarskommandoen begrundede afgørelsen med en henvisning til udstederprincippet. Da Rigsarkivet ikke kunne få Forsvarsministeriets, gav Rigsarkivet afslag til disse dele af materialet.

D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold. § 34

D (17/15579, 31. januar 2018)

Til brug for ad hoc at fremfinde historisk dokumentation ønskedes tilladelse til at benytte Hovedstadens Udviklingsråd/Movia: ESDH-system, 2004-2007, AV11836 og ESDH-system, 2007-2010, AV12848. Datatilsynet meddelte at man ikke kunne give samtykke til at Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte materialet. Datatilsynets begrundelse for ikke at give samtykke var at en ordning, hvorefter myndigheder får en generel terminaladgang til at foretage opslag i arkiverede it-systemer, ikke vil være forenelig med persondataloven. Rigsarkivet gav på det grundlag afslag.

E: Arkivalier, som omfatter sager indenfor strafferetsplejen. § 24

E (18/02473 19/02474 og 19/02476, 19. juli 2018)

Tre ansøgere havde til brug for research til en film om et mord i 1972 ansøgt om tilladelse til at benytte dokumenter vedr. en retssag fra Østre Landsrets arkiv (1. afdeling). Landsretten gav ikke samtykke til at ansøgeren kunne benytte nævningenes navne. På det grundlag gav Rigsarkivet afslag til at benytte de dele af dokumenterne, der indeholdt nævningenes navne.

E (18/06911, 30. juli 2018)

Til brug for udarbejdelsen af et teaterstykke om vold mod kvinder med udgangspunkt i to begivenhedsforløb, der begge har fundet sted i Odsherred, den ene i middelalderen, den anden i nutiden, ønskedes adgang til en straffeakt fra en sag 1985, hvor to kvinder dræbte deres fælles samlever, men blev fritaget for straf.

Rigsarkivet anbefalede overfor Midt- og Vestsjællands Politi en adgang med de normale fortrolighedsvilkår for adgang til arkivmateriale til formålet brug som kildegrundlag i fremstillingsøjemed. Politiet nægtede

samtykke til arkivadgang, begrundet med "hensynet til forurettedes efterladte samt tiltalte og deres familie". Rigsarkivet meddelte derfor afslag.

Ansøgeren havde ikke noget nyt at sige til Politiet og ønskede derfor ikke af afgive partsudtalelse til Politiets fornyede overvejelse. Men selvom sagen havde været stærkt mediedækket, og selvom internettet var givende, og selvom han godt kunne se en fordel ved at stå frit uden at vide noget under tavshedspligt, så følte han alligevel et behov for konkrete detaljer at inspireres af til sit skuespilmanuskript. Han ankede derfor afgørelsen til Statsadvokaten, for at få en "second opinion".

Han uddybede i anken sin fascination af de parallelle træk i de to forløb, i begge tilfælde er her tale om at to søstre er "eksempler på ekstraordinær handlekraft". Han søger at dramatisere forløbene (som debat-teaterstykker) ud fra tilgængeligt kildemateriale (avisartikler, netomtale mv), men med henblik på bedre indlevelse i de nutidige søstres tanker og handlinger ville han gerne have mulighed for at læse både dommens ordlyd og sagens akter.

Statsadvokaturen havde endnu 10 måneder senere ikke truffet sin afgørelse, og fik juni 2019 til belysning af Rigsarkivets praksis nogle eksempler på tilladelser til at benytte straffeakter til formålet "research / inspiration til spillefilm", givet med de samme normalvilkår for formålet "fremstilling" som Rigsarkivet i den aktuelle sag havde anbefalet for formålet "... skuespil".

E (18/02219, 8. august 2018)

Ansøger har søgt om adgang til dele af politiets materiale om Højbjergmordet ved Aarhus.

Drabet blev begået i 1967 og vedrører en stadig åben efterforsknings sag ved Østjyllands Politi.

Østjyllands Politi, afslog at give samtykke til at Rigsarkivet gav tilladelse. Begrundelsen var hensynet til privatlivets fred for den dræbte og dennes familie, vidner mv. Da der ikke forelå samtykke gav Rigsarkivet afslag på ansøgningen.

E (18/06715, 7. september 2018)

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning om sin nærmeste familie (sin far) tilladelse til at benytte en udlændingesag fra Tilsynet med udlændinge. Sagen indeholder strafferetligt materiale, der yngre end 50 år. Rigsarkivet forespurgte derfor om Rigspolitechefens samtykke. Rigspolitechefen gav ikke samtykke til dele af sagen. Begrundelsen var beskyttelse af væsentlige hensyn til den pågældendes private forhold. Da der ikke forelå samtykke fra Rigspolitechefen gav Rigsarkivet afslag til disse dele af udlændingesagen.

E (18/07380, 7. september 2018)

Ansøger ønsker til brug for udarbejdelse af fremstilling om næringsretten/etableringsretten i Danmark tilladelse til at benytte en udlændingesag fra Tilsynet med udlændinge. Sagen indeholder strafferetligt mate-

riale, der yngre end 50 år. Rigsarkivet forespørger derfor om Rigspolitichefens samtykke jf arkivlovens § 24. Rigspolitichefen gav ikke samtykke til dele af sagen. Begrundelsen var beskyttelse af væsentlige hensyn til den pågældendes private forhold. Da der ikke forelå samtykke fra Rigspolitichefen gav Rigsarkivet afslag til disse dele af udlændingesagen.

E (18/12984, 22. oktober 2018)

Ansøger har an søgt om tilladelse til at benytte en sag fra Odense Politi, Kriminalpolitiet; Efterforsknings-sager vedr. et forsvundet barn. Ansøgers formål er at skrive en artikel om sagen. Det ansøgte materiale er yngre end 50 år og vedrører en stadig åben efterforskningssag ved Fyns Politi. Fyns Politi ville gav ikke samtykke til at Rigsarkivet gav tilladelse. Begrundelsen var hensynet til privatlivets fred, da materialet indeholdt en stor mængde oplysninger vedr. vidner m.m., som selv ikke anonymisering i en fremstilling ville kunne yde tilstrækkelig beskyttelse.

E (18/07053 , 14. november 2018)

Ansøger ønsker til brug for udarbejdelse af fremstilling om næringsretten/etableringsretten i Danmark tilladelse til at benytte en udlændingesag fra Tilsynet med udlændinge. Sagen indeholder strafferetligt materiale, der yngre end 50 år. Rigspolitichefen gav ikke samtykke til dele af sagen. Begrundelsen var beskyttelse af væsentlige hensyn til den pågældendes private forhold. Da der ikke forelå samtykke fra Rigspolitichefen gav Rigsarkivet afslag til disse dele af udlændingesagen.

PRA. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af Rigsarkivaren

PRA (18/02664, 7. marts 2018)

Til brug for en fremstilling om Forsvarets Efterretningstjeneste under besættelsen blev der ansøgt om tilladelse til at at benytte: Privatarkiv for Niels Bjarke Schou (3+1015-244), heri bl.a. pakke 203 og 204. Ifølge adgangsbestemmelserne er disse to pakker ikke tilgængelige før i 2040, hvorfor der meddeltes afslag.

PRA (18/04022-2, -3 og -4, 3. april 2018)

Tre ansøger har med henblik på fremstilling om Holbæk Amt under besættelsen ansøgt om tilladelse til at benytte Danmarks Frihedsråd, Frihedsrådets Lokalkomite i Kalundborg.

Da Lokalkomitéens materiale jf. afleveringsbestemmelserne er utilgængeligt indtil 2025 er der meddelt afslag. Der er ikke registreret nogen ankemulighed.

PRA (18/07987 og 18/08533 22. juni 2018)

Til brug for en tv-serie om Frederik 9. ønskede to ansøgere tilladelse til at benytte materiale fra kabinetssekretær C.P.M Hansens privatarkiv; nemlig dagbøger 1907-1955. Materialet er utilgængeligt frem til 2025; dog kan rigsarkivaren til forskningsmæssige formål give tilladelse til at benytte dagbøgerne frem til 1929.

Rigsarkivet gav afslag, og begrundede afgørelsen i, at materialet er utilgængeligt frem til 2025 og at det anførte formål ikke var et forskningsformål.

PRA (18/09497, 12. juli 2018)

Ansøger ansøgte om tilladelse til at benytte Kvindehistorisk Samling, Helle Degn. Ansøgers formål var beskrevet som af journalistisk karakter i forbindelse med research.

Privatarkivet er af Statsbiblioteket (fra hvem Rigsarkivet har overtaget samlingen) og af Helle Degn selv klausuleret i 30 år. Derfor blev der fra Rigsarkivets side givet afslag på ansøgningen.

Ansøger blev gjort opmærksom på, at vedkommende kunne kontakte Helle Degn for en mulig dispensation med en opfordring til i så fald at uddybe formålet med at se arkivalierne

PRA (18/11504, 12. september 2018)

Ansøger har med henblik på en fremstilling om en modstandsgruppe i 1945 ansøgt om adgang til: Privatarkiv for Sagførerfirmaet Frederik Teist: Sager vedr. godsejer Fugmann og overskovfoged Sloth. Ifølge adgangsbestemmelserne er dette materiale ikke tilgængeligt før i 2070. De ansøgte sager vedrørte privatretslige forhold så som skøder, fordringer m.v. Der meddeltes afslag af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er omtalt i materialet, samt anerkendelse af det fortrolighedshensyn der hersker mellem en sagfører og dennes klienter.

PDO. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af donator

PDO (18/01066, 19. februar 2018)

Til brug for en fremstilling om behandlingen af bl.a. vagabonder, strejfare, sigøjner mfl. i bl.a. Danmark, ønskedes tilladelse til at benytte materiale Jørgen Dinesens privatarkiv (materiale vedr. sigøjnere mm.). Donator, som træffer afgørelse om adgang til arkivet, gav afslag til at benytte materialet. Begrundelsen var at materialet falder uden for ansøgers forskningsfelt, både tids- og emnemæssigt.

PDO (18/02165 og 02167, 22. februar 2018)

Til brug for en fremstilling om besættelsen i Holbæk Amt ønskede tre ansøgere tilladelse til at benytte en række arkivæsker (7) fra Familien Lunn's (til Knabstrup) privatarkiv. Donator, som træffer afgørelse om adgang til arkivet, gav ikke tilladelse til to af ansøgerne til at benytte materialet; den tredje ansøger fik donators tilladelse til at benytte materialet.

PDO (18/05384, 9. maj 2018)

Til brug for en fremstilling om Socialistisk Folkeparti ønskedes tilladelse til at benytte materiale vedr. Socialistisk Folkeparti i Aksel Larsens privatarkiv. Donator, som træffer afgørelse om adgang til arkivet, gav afslag til at benytte materialet. Begrundelsen var generelle principielle årsager.

PDO (18/07509, 18. juni 2018)

Til brug for en fremstilling om et medlem af modstandsbevægelsen ønskedes tilladelse til at benytte tre pakker "diverse materiale" fra Per og Elin Federspiels privatarkiv. Donator, som træffer afgørelse om adgang til arkivet gav ikke tilladelse til at benytte arkiv. Donator oplyste at han havde undersøgt privatarkivet, og der var ingen oplysninger om det pågældende medlem af modstandsbevægelsen.

PDO (18/14196, 31. oktober 2018)

Ansøger har med henblik på at få oplysninger om sin afdøde far søgt om adgang til materiale i Frihedsfondens arkiv. Det ansøgte materiale er ikke tilgængeligt før 2077 – undtagelser kan gøres for seriøse forskere, men hertil hører ikke personer, der ønsker oplysning om familie.

Rigsarkivet gav afslag begrundet med de af Frihedsfonden opstillede kriterier.