

TILGÆNGELIGHEDSUDVALGET

v/ fmd. dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5, Næstved

BERETNING 24

Om vurdering af praksis på tilgængelighedsområdet
i perioden 1.1.2018 - 31.12.2018



Afgivet af et udvalg under kulturministeren nedsat i henhold til
arkivloven, lovbekendtgørelse nr. 1201 af 28. september 2016

Indholdsfortegnelse

I	INDLEDNING	3
II	UDVALGETS OVERVEJELSER	5
A.	RIGSARKIVET	5
1.	Bevaring, kassation og aflevering af arkivalier.....	5
1.1.	Aflevering af papirarkivalier og digitale arkivalier.....	5
1.2.	Reviderede bestemmelser for arkivalier.....	6
1.3.	Tilsynet med arkivdannelsen og uhjemlede kassationer	6
2.	Fastsættelse af længere tilgængelighedsfrister efter arkivlovens § 27.....	6
3.	Praksis vedrørende dispensationer	7
3.1.	Sagsbehandlingstider hos Rigsarkivet og hos myndigheder	7
3.2.	Tilladelser og afslag	8
3.3.	Enkeltsager om dispensation	10
B.	KOMMUNALE ARKIVER	11
III	SAMMENFATNING	12

I. INDLEDNING

Udvalget til vurdering af praksis på tilgængelighedsområdet blev nedsat første gang i henhold til arkivloven fra 1994 og er senest nedsat i henhold til lov nr. 1050 af 17. december 2002, som trådte i kraft den 1. juli 2003. Efter lovens § 39 nedsætter kulturministeren et udvalg - Tilgængelighedsudvalget - til at vurdere de offentlige arkivers og myndigheders praksis på tilgængelighedsområdet.

Det er udvalgets kommissorium at vurdere praksis på tilgængelighedsområdet på baggrund af en årlig rapport udarbejdet af rigsarkivaren og at udtale sig om, hvorvidt der bør gennemføres ændringer på området.

Rigsarkivarens årlige rapport skal beskrive følgende hovedpunkter:

- Praksis vedrørende tilgængelighed til ikke-afleverede statslige arkivalier, der er over 20 år gamle.
- Afleveringspraksis
- Praksis vedrørende tilgængelighedsfrister og screening
- Praksis vedrørende dispensationer
- Praksis vedrørende tilgængelighed til kommunale arkivalier, der er over 20 år gamle.

Udvalget kan anmode om supplerende oplysninger om sagsbehandlingen fra Statens Arkiver og kan som led i den årlige rapportering kommentere enkeltsager af principiel interesse. En repræsentant fra Statens Arkiver kan deltage i udvalgets møder for at give udvalget de nødvendige oplysninger i den forbindelse.

På baggrund af udvalgets drøftelser afgives en årlig beretning til kulturministeren.

Udvalgets virksomhed omfatter statens arkiver og de kommunale og regionale arkiver.

Statens Arkivers Rapport om praksis på tilgængelighedsområdet 2018 vedrører perioden fra 1. januar til 31. december 2018. Rapporten handler om såvel Statens Arkiver som de kommunale arkiver.

Rapporten har dannet grundlag for udvalgets arbejde med Beretning 24.

Udvalget har i perioden fra modtagelsen af Statens Arkivers rapport til afgivelsen af Beretning 24 afholdt to møder. Rigsarkivaren har deltaget i ét af disse.

På tidspunktet for afgivelse af Beretning 24 er medlemmerne af Tilgængelighedsudvalget

følgende:

Formand:

Dommer Anders Martin Jensen

Øvrige medlemmer:

Forskningens repræsentanter:

Lektor Heidi Vad Jønsson, Syddansk Universitet

Lektor Rasmus Mølgaard Mariager, Københavns Universitet

Pressens repræsentanter:

Journalist Villy Dall

Seniorkonsulent, cand.jur. Christina Moshøj, Danske Medier

Forvaltningens repræsentanter:

Fuldmægtig Caroline Rubow, Udenrigsministeriet

Pens. kommandørkaptajn Theis Peter Riber, Forsvarsministeriet

Seniorkonsulent Flemming Nielsen, Kommunernes Landsforening

II. UDVALGETS OVERVEJELSER

A. RIGSARKIVET

1. Bevaring, kassation og aflevering af arkivalier

1.1. Aflevering af papirarkivalier og digitale arkivalier

Rigsarkivet oplyser i rapporten for 2018 om følgende udskudte afleveringer på grund af hyppig administrativ brug:

- GEUS (De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland), geologiske rapporter mv. 1939-1991.
- Skattemankestyrelsen, journalsager 2000-2008.
- Politiets Efterretningstjeneste for en række ikke nærmere angivne sager.
- Nationalmuseet for en række arkivalier fra Musikhistorisk Museum og Carl Claudius' Samling.
- Udlændinge- og Integrationsministeriet, indfødsretssager 1992-1999 og 1999-2009 og et tilhørende fødselskartotek.
- Forsvarskommandoen, en række ikke nærmere angivne arkivalier 1987-2014, der i øvrigt påtænkes digitaliseret.
- Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler, studiesager 1989-2000.

Rigsarkivet har om sagerne og arkivalierne fra Forsvarskommandoen oplyst, at der er tale om sagsarkiver, kopibøger, postlister, befalinger, missionsarkiver mv. fra Forsvarskommandoen, Hærstaben, og Flyverstaben fra 1987 til 2014. Rigsarkivet kan efter omstændighederne ikke oplyse nærmere om Politiets Efterretningstjenestes udskudte afleveringer.

Rigsarkivet har tidligere oplyst over for Tilgængelighedsudvalget i forbindelse med beretningen for 2016, at en udskydelse betyder, at afleveringen foreløbigt udskydes indtil næste afleveringstermin, typisk 5 år. Rigsarkivet gør myndigheden opmærksom på pligten til

at stille arkivalierne til rådighed for offentligheden. Det er endvidere muligt at søge på arkivalierne i Rigsarkivets arkivdatabase Daisy.

De anførte udskudte afleveringer giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

1.2. Reviderede bestemmelser for arkivalier

Rigsarkivet oplyser i rapporten, at der i 2018 er udstedt bekendtgørelse nr. 1138 af 13. september 2018 om bevaring og kassation af arkivalier fra provstier og provstiudvalg, bekendtgørelse nr. 1139 af 13. september 2018 om bevaring og kassation af arkivalier fra menighedsråd, bekendtgørelse nr. 1336 af 27. november 2018 om bevaring og kassation af papirarkivalier fra forskningsinstitutioner og bekendtgørelse nr. 1506 af 5. december 2018 om bevaring og kassation af de kongelige bygningsinspektørers arkivalier.

Rigsarkivet oplyser, at der hermed er udstedt bekendtgørelser om arkivering for alle kendte papirarkivalier hos enstypemyndigheder (sideordnede, ens myndigheder), og at der løbende i forbindelse med konkrete afleveringssager udarbejdes udestående bestemmelser for nogle papirarkivalier hos departementer, styrelser mv.

Bekendtgørelsen om data i kommunale it-systemer (nu bekendtgørelse nr. 183 af 26. januar 2018) er opdateret i overensstemmelse med ressortændringerne siden strukturreformen i 2007.

1.3. Tilsynet med arkivdannelsen og uhjemlede kassationer

Rapporten for 2018 indeholder ikke oplysninger om tilsyn i 2018 eller uhjemlede kassationer. Rigsarkivet har supplerende oplyst om tre indberetninger om uhjemlede kassationer: Greve Kommune – uhjemlet kassation af tandplejelogger 1965-1989 for personer født d. 1. en måned; Herlev Kommune – uhjemlet kassation af skolebestyrelsesdokumenter mv. fra Herlev Byskole og Kildegårdsskolen; og University College Nordjylland - uhjemlet kassation af nogle få æsker arkivalier fra Aalborg Seminarium og Hjørring Seminarium 1994-2007.

Det anførte om uhjemlede kassationer giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

2. Fastsættelse af længere tilgængelighedsfrister efter arkivlovens § 27

Forlængelsen af den almindelige tilgængelighedsfrist på 20 år medfører, at de pågældende arkivalier indtil fristens udløb kun er tilgængelige med samtykke fra den pågældende myndighed, jf. arkivlovens § 33, nr. 1, jf. § 22.

Det fremgår af rapporten for 2018, at der er fastsat forlængede tilgængelighedsfrister på 60 år for en række sager fra Dansk Dekommissionering, på 85 år for ”publikation” om

”FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE, 1. november 1952-1957”, på 60 år for en række bygningstegninger i Slots- og Kulturstyrelsens Byggeweb og på 80 år for Tilsynet med Efterretningstjenesternes arkivalier.

Rigsarkivet har over for udvalget nærmere oplyst, at

- forlængelsen af tilgængelighedsfrisen for sagerne fra Dansk Dekommissionering, der afmonterer forsøgsreaktorerne på Risø og modtager radioaktivt affald, er begrundet i hensynet til virksomhedens forretningsforhold samt væsentlige hensyn til offentlige interesser (jf. arkivlovens § 27, stk. 1, nr. 5 og 6);
- ”publikationen” om Forsvarets Bygningstjeneste 1952-1957 indeholdt oplysninger om anlæg til opbevaring af brændstof (jf. arkivlovens § 26, stk. 1, nr. 6);
- forlængelsen af tilgængelighedsfristen for arkivalierne fra Slots og Kulturstyrelsens Byggeweb er begrundet i sikkerhedsmæssige hensyn, fordi arkivalierne indeholder bygningstegninger m.v. af statslige bygninger (jf. arkivlovens § 26, stk. 1, nr. 1).
- arkivalierne fra Tilsynet med Efterretningstjenesterne indeholder oplysninger om efterretningstjenesternes virksomhed.

De anførte forlængelser af tilgængelighedsfrister giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

3. Praxis vedrørende dispensationer

3.1. Sagsbehandlingstider hos Rigsarkivet og hos myndigheder

Arkivlovens § 36 fastsætter en svarfrist på højest 15 dage for ansøgninger eller henvendelser om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Sagsbehandlingstiderne er yderligere indskærpet i rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit A, hvori det hedder:

”A. Svarfrister

1. Ansøgeren skal efter arkivlovens § 36 have svar inden 15 dage. Denne frist skal ubetinget overholdes.
2. Fristen regnes fra ansøgningens modtagelse til afsendelse af svar, således at alle kalenderdage regnes med, herunder modtagelsesdagen. Svar skal altså afgå fra Statens Arkiver senest den 15. dag.
3. Svarfristen gælder også i de tilfælde, hvor der ikke foreligger en afgørelse. I så fald skal Statens Arkiver efter arkivlovens § 36 oplyse om grunden hertil, herunder om hvornår svaret kan ventes.
4. Hvis rigsarkivaren eller den, han bemyndiger hertil, træffer afgørelse, vil grunden til senere besvarelse, normalt være, at afgørelsen kræver meget omfattende undersøgelser, eller at der er opstået en så alvorlig tvivl, at sagen er forelagt rigsarkivaren eller afleverende myndighed.
5. Skal der høres om samtykke, skal skrivelse til afleverende myndighed afgå snarest og senest den 15. dag fra og med modtagelse af ansøgningen.
6. Ansøgeren orienteres med kopi af høringskrivelse. I orienteringen anføres, at svar først kan ventes, når afleverende myndighed har taget stilling til samtykke.

7. I høringsskrivelse mindes afleverende myndighed om, at fristen for svar på samtykke efter arkivloven er 30 dage.

8. Har Statens Arkiver ikke modtaget svar på høring om samtykke inden 30 dage, rykkes afleverende myndighed snarest, dog senest inden 10 dage.”

Rigsarkivet oplyser i rapporten for 2018, at Rigsarkivet skal behandle henvendelsen senest fem dage efter modtagelsen af svaret, hvis ansøgeren skal svares på grundlag af et samtykke fra den afleverende myndighed. Rigsarkivet laver ugentlige fejlsøgninger og rapporter om sagernes frister og overskridelser, og hver enkelt overskridelse rapporteres særskilt.

Der foreligger ikke – modsat tidligere - en opgørelse eller et overslag vedrørende den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2018, men opgørelsen for overskridelser i 2018 viser, at sagsbehandlingstiden er overskredet i 48 (0,6 %) af i alt 7.473 besvarelser.

I de sager, hvor Rigsarkivet skal indhente samtykke fra den afleverende myndighed, har myndighederne generelt svaret hurtigere i 2018 end i de foregående år. De længste svartider har været fra Højesteret, hvor Rigsarkivet i forbindelse med to ansøgninger har rykket henholdsvis en og to gange, og hvor svarene herefter har foreligget efter henholdsvis tre og fem måneder. I forbindelse med en række ansøgninger om tilladelse til at benytte data afleveret til Rigsarkivet fra alle landets kommuner, måtte Rigsarkivet rykke en del kommuner op til tre gange, og to kommuner svarede aldrig.

Rigsarkivet har supplerende oplyst om enkelte tilfælde, hvor det i 2018 var nødvendigt at rykke PET (to tilfælde) og Statsministeriet (et tilfælde), men der var tale om ”mindre lange” svartider. Sagerne blev først sluttet i 2019.

Det er Rigsarkivets opfattelse, at der ikke har været lige så mange hængepartier som tidligere, men det kan skyldes, at der i 2018 ikke skulle indhentes samtykke fra myndigheder i samme omfang som forrige år.

Udvalget finder, at Rigsarkivets sagsbehandlingstider og fokus herpå generelt fortsat må anses for særdeles tilfredsstillende, ligesom myndighedernes generelt hurtigere svartider er en klar forbedring i forhold til tidligere.

3.2. Tilladelser og afslag.

I rigsarkivarens instruks om behandling af tilgængelighedssager, kapitel X, afsnit C, hedder det om indberetning af oplysninger:

”1. Efter arkivlovens § 39, stk. 3, skal rigsarkivaren hvert år til kulturministeren afgive rapport om tilgængelighed.

2. Med henblik på udarbejdelse af denne rapport afgiver alle enheder senest 14 dage efter udløbet af hvert kvartal oplysning om behandling og afgørelse af ansøgninger efter arkivlovens § 31 efter de tidligere herom udstedte bestemmelser, dog således at indberetningerne nu følger kalenderens kvartaler.

3. Afslag indberettes løbende til rigsarkivaren med kopi af sagens vigtigste dokumenter (ansøgning, svar på samtykkehøring og brev til ansøger).”

For så vidt angår de offentlige arkiver afgjorde Rigsarkivet 3982 sager i 2018 mod 3559 i 2017, 3329 i 2016 og 3563 sager i 2015. Afgørelserne i 2018 fordelte sig på 3901 tilladelser og 81 afslag mod 3474 tilladelser og 85 afslag i 2017, 3279 tilladelser og 50 afslag i 2016 og 3492 tilladelser og 71 afslag i 2015.

Rigsarkivaren har tidligere over for udvalget oplyst, at et afslag tæller fuldt med i statistikken, også selvom der alene er tale om et delvis afslag på en ansøgning, der i øvrigt kan imødekommes og i så fald tillige tæller som en tilladelse.

Der er således tale om et i det væsentlige uændret forhold mellem antallet af afslag og tilladelser i forhold til foregående år (2,1 % i 2018 mod 2,4 % i 2017, 1,5 % i 2016 og 2,0 % i 2015).

Rigsarkivet oplyser, at nogle typer af sager og formål, der har ført til afslag, har været gennemgående – materiale fra straffesager til forskellige former for artikler og dokumentarudsendelser i tv og radio og ansøgninger fra familiemedlemmer i kølvandet på tv-udsendelser om forsvundne arvinger og selvmord.

Rigsarkivet har efter i maj 2018 at have modtaget Multigenerationsregistret LITE fra Det Koordinerende Organ for Registerforskning givet syv tilladelser til at benytte registret. Multigenerationsregistret er et familieregister dannet ved at samkøre ældre versioner af CPR, der giver mulighed for oplysninger om familiære relationer mellem forældre og børn i CPR og for derigennem at analysere fænomener og årsagssammenhænge over længere tid, gennem flere generationer og i bredden (for eksempel for så vidt angår betydningen af fætter-kusine-relationen). Den ny viden, som herved kan opnås, kan medføre bedre forståelse af biologiske og sociale årsagssammenhænge og behandlingsmuligheder og forebyggelsesindsatser på sundhedsmæssige og sociale områder. Adgang til Multigenerationsregistret kræver tilladelse, jf. arkivlovens § 23, stk. 1.

Rigsarkivet har i 2018 givet ét afslag til en myndighed, der med henblik på ad hoc opslag søgte om udlevering af en kopi af oplysninger i et elektronisk sags- og datahåndteringssystem, som myndigheden selv havde afleveret. Rigsarkivet har i den forbindelse nærmere oplyst, at myndighederne også efter aflevering kan beholde en kopi af ESDH-systemerne, så længe oplysningerne er administrativt aktuelle. Herefter skal myndighederne slette oplysningerne, hvorefter Rigsarkivet bliver dataansvarlig efter GDPR-reglerne. Herefter ekspederer Rigsarkivet som hovedregel individuelle og identificerede digitale sager og med personoplysninger uden at høre pågældende person. Rigsarkivet kan derimod ikke på grund af GDPR-reglerne om oplysning til de registrerede personer give myndigheden adgang til samtlige arkiverede personoplysninger på én gang.

Det fremgår af rapporten for 2018, at der er givet 65 tilladelser og 6 afslag vedrørende

private arkiver, hvor afgørelsen meddeles af donator og 232 tilladelser, og 9 afslag vedrørende private arkiver, hvor afgørelsen træffes af Rigsarkivet. Rigsarkivet har tidligere over for Tilgængelighedsudvalget oplyst, at der for så vidt angår private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af donator, forhandles med donator om vilkårene for benyttelse i forbindelse med afleveringen af de private arkivalier. I forbindelse med anmodninger om tilladelse til at benytte arkivalierne forhandles der som udgangspunkt ikke med donator, når denne er en person, men i visse tilfælde, hvis donator er et selskab, en forening eller en virksomhed.

Afslagsprocenterne, der ligesom de foregående år er lave, samt de i øvrigt foreliggende oplysninger om afslagene, giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

3.3. Enkeltsager om dispensation

Rigsarkivet har generelt om sagsbehandlingen, når en ansøgning ikke eller ikke fuldt ud imødekommes, eller når ansøgeren har svært ved at præcisere sin ansøgning og derfor er nødt til at ansøge bredt, supplerende oplyst følgende:

- 1) I de tilfælde hvor Rigsarkivet skal indhente samtykke fra afleverende myndighed inden afgørelsen, og myndigheden træffer afgørelse om ikke at give samtykke, får ansøgeren en foreløbig afgørelse/partshøring fra Rigsarkivet med oplysning om muligheden for at indsende supplerende og korrigerende oplysninger. Modtager Rigsarkivet ikke yderligere oplysninger fra ansøger, får ansøgeren en endelig afgørelse (et afslag). Det er de endelige afslag, der fremgår af regesten. Modtager Rigsarkivet yderligere oplysninger fra ansøger vil Rigsarkivet normalt forelægge spørgsmålet for afleverende myndighed igen.
- 2) I de tilfælde hvor Rigsarkivet selv træffer afgørelsen, jf. arkivlovens § 23, og i de tilfælde hvor Rigsarkivet har givet ansøger et endeligt afslag, modtager ansøgeren en klagevejledning, det vil sige vejledning om klage til ressortmyndigheden og oplysning om pågældende ressortmyndighed.
- 3) Hvis en ansøgning ikke fuldt ud kan imødekommes (afslag på dokumentniveau) på baggrund af myndighedens samtykke, anmoder Rigsarkivet myndigheden om præcist at oplyse hvilke dokumenter, der er omfattet af samtykket henholdsvis afslaget. Ansøgeren får herefter adgang til dokumenterne omfattet af samtykket og klagevejledning, jf. under 1), om dokumenterne omfattet af afslaget.
- 4) Hvis en ansøger har svært ved at præcisere en ansøgning, forsøger Rigsarkivet at vejlede ansøgeren om, hvordan ansøgningen kan præciseres; det vil sige hvilke hjælpemidler, søgemidler og lignende, der kan benyttes. Denne sagsbehandling registreres ikke som en afgørelse.

Rigsarkivet oplyser i rapporten for 2018 om en af de sager, hvor der er givet afslag (B 18/11796), rapporten side 21), at ansøgeren havde søgt om adgang til nærmere angivne

arkivalier om disciplinærsager vedrørende statsbanepersonale til brug for affotografering til en ikke nærmere defineret ”forskergruppe” under Dansk Færgehistorisk Selskab. Det ansøgte materiale indeholdt oplysninger om enkeltpersoners private forhold og var yngre en 75 år, jf. arkivlovens § 23, stk. 1. Efter arkivbekendtgørelsens § 18 må kopier af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale ikke videregives uden særlig tilladelse. Rigsarkivet har supplerende oplyst, at forskergruppen arbejdede på at registrere ”livsforløbene” for samtlige DSB-færger og -skibe, herunder hændelser, og at der derfor efter praksis i givet fald skulle fastsættes vilkår om, at der ikke blev offentliggjort eller viderebragt oplysninger på en sådan måde, at enkeltpersonerne kunne identificeres. Ansøgeren fik endvidere vejledning om, at medlemmerne af forskergruppen kunne søge om adgang til at anvende oplysningerne.

Rigsarkivets afslag og sagsbehandling i sager, hvor der træffes afgørelse om (delvist) afslag giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

B. DE KOMMUNALE ARKIVER.

Rigsarkivet udsendte i 2018 i lighed med tidligere år et spørgeskema til samtlige 98 kommuner, der blev bedt om at indberette antallet og udfaldet af ansøgninger om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængelige offentlige arkivalier efter arkivlovens bestemmelser.

Det fremgår af undersøgelsen, at samtlige kommuner bortset fra kommunerne Ballerup, Høje-Taastrup, Odder Rødovre og Vallensbæk har svaret, hvilket er en lidt bedre svarprocent end i 2017.

36 kommuner angiver at have modtaget i alt 595 henvendelser om adgang til ikke umiddelbart tilgængeligt materiale, mens 57 kommuner angiver ikke at have modtaget sådanne henvendelser. Af de 595 ansøgninger endte samtlige bortset fra fire med adgang. Til sammenligning oplyste 38 kommuner i 2017 at have modtaget 461 henvendelser, hvoraf samtlige bortset fra 7 endte med adgang.

Der foreligger i lighed med de forrige år ingen oplysninger i Rigsarkivets rapport om sagsbehandlingstiden i kommunerne.

Rigsarkivet har om tilsynet med og rådgivningen af kommuner med egne arkiver, jf. arkivlovens § 7, oplyst, at Rigsarkivet har løbende kontakt til stadsarkiverne (§7-arkiver) i form af såvel formelt som uformelt samarbejde. Det uformelle samarbejde er for eksempel koordinering af aflevering af data fra it-systemer og besvarelse af spørgsmål fra arkiverne. Rigsarkivet modtager på det kommunale område over 300 henvendelser om året, hvoraf en stor del kommer fra stadsarkiverne. I 2018 affødte en række spørgsmål fra arkiverne om børnesager, at Rigsarkivet udarbejdede et faktaark til borgerne om børnesager,

som stadsarkiverne kan udlevere til deres borgere. Faktaarket belyser, hvad man som borger kan forvente at finde i arkiverne af denne type sager.

Det formelle samarbejde med stadsarkiverne foregår i Udvalget vedrørende bevaring, aflevering og tilgængeliggørelse af kommunale og regionale arkivalier, som mødes 2-3 gange årligt. På møderne aftales blandt andet netværksmøder for arkivarerne på stadsarkiverne mv., og der kan nedsættes arbejdsgrupper vedrørende særlige problematikker. Der blev i 2018 således afholdt netværksmøde d. 30. august 2018 for § 7-arkivernes medarbejdere i Odense efterfulgt af en temadag for testere af arkiveringsversioner d. 3. oktober på Tårnby Stadsarkiv. Desuden har der været afholdt to møder i et koordinationsudvalg med repræsentanter fra Rigsarkivet, KL og Organisationen Danske Arkiver (ODA).

Alle kommuner er underlagt samme tilsyn, hvad enten de har eget arkiv eller ej. Det sidste landsdækkende tilsyn med kommunernes arkivdannelse blev gennemført i 2015.

Oplysningerne om de kommunale arkiver giver ikke udvalget anledning til bemærkninger.

III. SAMMENFATNING

Der er i 2018 sket udskydelser af aflevering af arkivalier i fortsat administrativ brug, udstedt enkelte reviderede bestemmelser for arkivering og foretaget tre indberetninger om uhjemlede kassationer, jf. ovenfor under pkt. A.1., der ikke har givet udvalget anledning til bemærkninger.

Forlængede tilgængelighedsfrister for arkivalier fra Dansk Dekommissionering, Forsvarets Bygningstjeneste, Slots- og Kulturstyrelsen og Tilsynet med Efterretningstjenesterne, jf. ovenfor under pkt. A.2., har heller ikke givet udvalget anledning til bemærkninger.

Udvalget finder, at Rigsarkivets sagsbehandlingstider og fokus herpå fortsat er særdeles tilfredsstillende, og myndighedernes generelt hurtigere svartider er en klar forbedring i forhold til tidligere år, jf. ovenfor under pkt. A.3.1.

Rigsarkivet har i 2018 afgjort flere sager (3982) end i de foregående år med et i det væsentlige uændret forhold mellem afslag og tilladelser, jf. ovenfor under pkt. A.3.2.

Rigsarkivets afgørelser i enkeltsager om dispensation eller sagsbehandlingen i forbindelse hermed, som Rigsarkivet har redegjort for over for udvalget, har ikke givet anledning til bemærkninger, jf. ovenfor under pkt. A.3.3.

De kommunale arkiver har modtaget flere henvendelser i 2018 (595 henvendelser) om adgang til kommunale arkivalier, hvoraf kun ganske få er afslået, og rigsarkivaren har over for udvalget redegjort for det løbende formelle og uformelle samarbejde mellem

Rigsarkivet og stadsarkiverne.

Næstved, den 26. august 2020

Anders Martin Jensen
formand