



Rigsarkivet

Danmarks
Hukommelse

Rapport om praksis på tilgængelighedsområdet i 2020, jf. arkivlovens § 39, stk. 3

2021

J.nr.: 21/30959





Indholdsfortegnelse

Indledning.....	2
Arkivloven.....	3
Ændring af arkivloven.....	3
Indsamling og bevaring.....	4
Udskudt aflevering.....	4
Papirarkivalier.....	4
Bestemmelser om bevaring og kassation af arkivalier.....	4
Statslige myndigheder.....	4
Kommunale og regionale myndigheder.....	4
Forlængede tilgængelighedsfrister.....	5
Tilsyn med offentlige myndigheders arkivdannelse.....	5
Praksis vedrørende dispensationer.....	6
Tilladelser og afslag.....	6
True-Crime.....	7
Anden Verdenskrig.....	7
Ankemuligheder.....	7
Sagsbehandlingstider.....	7
Kommuner og kommunale offentlige arkiver.....	10
Betingelser for størst mulig åbenhed.....	10
Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2020.....	11
Bilag 2: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2020.....	12
Bilag 3: AFSLAGSREGISTER 2020.....	16
A: Arkivalier, der er under 20 år gamle. Arkivlovens § 22, stk. 1, jf. § 33, nr. 3.....	16
B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold. § 23, stk. 1.....	16
C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig længere tilgængelighedsfrist end 20 år. § 27.....	24
D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold. § 34.....	26
E: Arkivalier, som omfatter sager inden for strafferetsplejen. § 24.....	26
F: Arkivalier, som indeholder myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres. § 25.....	27
PRA. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af Rigsarkivaren.....	27
PDO. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af donator.....	28





Indledning

I henhold til arkivlovens § 39, stk. 1, nedsætter kulturministeren et udvalg, som skal vurdere de offentlige arkiver og myndighedernes praksis på tilgængelighedsområdet.

Udvalget udøver sin virksomhed på grundlag af en årlig rapport om tilgængelighedspraksis. Rapporten udarbejdes af rigsarkivaren, der kan indhente oplysninger om praksis på tilgængelighedsområdet fra de myndigheder, der er omfattet af arkivloven.

Rapporten for 2020 er udarbejdet efter samme principper som rapporterne for de tidligere år.





Arkivloven

Ændring af arkivloven

Den 1. januar 2021 trådte lov nr. 1943 af 15. december 2020 om ændring af arkivloven i kraft. Ændringen består i, at der med § 39 b, indføres en ret for borgerne til indsigt i egne oplysninger, der opbevares på papir i offentlige arkiver, dvs. Rigsarkivet og kommunalt oprettede og drevne arkivinstitutioner, såkaldte stadsarkiver.

Hidtil har borgernes retskrav efter arkivloven på indsigt i oplysninger om sig selv været begrænset til oplysninger, der er omfattet af databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og retshåndhævelsesloven. Dette retskrav fremgik af den hidtidige § 42, der i forbindelse med ændringsloven har fået nyt nummer, § 39 a. Det er således også fortsat den myndighed, der har skabt data, der træffer afgørelsen. Nyt er det imidlertid, at det nu fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at den nærmere regulerer, nemlig begrænser retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15. En borger vil således ikke kunne kræve, med henvisning til indsigtsretten efter artikel 15, at fx Rigsarkivet gennemgår alle de digitale arkivalier med personoplysninger, som Rigsarkivet er dataansvarlig for. Borgeren skal på forhånd kunne identificere den myndighed eller den private institution, der oprindeligt har behandlet de data, der efterspørges.

Retskravet på indsigt i oplysninger, der ikke er omfattet af § 39 a, dvs. arkivalier på papir, reguleres i en ny bestemmelse, § 39 b.

Ligesom det gælder for papirarkivalier, er det en forudsætning, at borgeren kan meddele de oplysninger, der er nødvendige for at kunne identificere dem, der efterspørges. Meddeles der sådanne tilstrækkelige oplysninger, foretager det offentlige arkiv identifikation, fremfindning, og i de fleste tilfælde også digitalisering og fremsendelse uden udgift for borgeren.

Borgerens retskrav på indsigt er ikke ubegrænset. Oplysninger, der udelukkende har været behandlet til videnskabelige eller statistiske formål, er undtaget, ligesom efter databeskyttelseslovens § 22, stk. 5.

Endelig må det fremhæves, at retskravet på indsigt udelukkende gælder oplysninger om den indsigtsbegærende selv, ikke om andre personer eller andre beskyttelsesværdige forhold. Findes der oplysninger, der skal beskyttes, om fx andre personer i det materiale, der indeholder de efterspurgte oplysninger, kan der fastsættes vilkår for benyttelsen, herunder videregivelse mv. af sådanne oplysninger. Findes det, at de pågældende oplysninger ikke kan beskyttes effektivt gennem vilkår, kan de undtages fra indsigten i samme omfang som efter offentlighedslovens kapitel 4.

Dette sker i reglen ved ekstrahering af oplysninger om tredjepart.

I rapporten for 2021 vil der blive redegjort nærmere for behandlingen mv. af denne type indsigtsbegæring, som er indkommet i meget stort antal.





Lovtekst fremgår af følgende URL: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/1943>

Indsamling og bevaring

Udskudt aflevering

Papirarkivalier

I 2020 blev indgået aftale om udskudt aflevering med nedenstående myndigheder. Udskydelserne er begrundet med hyppig administrativ brug:

- Udenrigsministeriet: udskudt aflevering for personalesager og navnekartotek for personale- og borgersager (Rigsarkivets j.nr. 20/18406)
- Aarhus BBS: udskudt aflevering for specialer 1963-2006 (Rigsarkivets j.nr. 20/09231)
- Aalborg Stift: udskudt aflevering for kirkesager 1996-2000 (Rigsarkivets j.nr. 20/08633)
- Aarhus Stift: udskudt aflevering for personalesager 1978-2000 (Rigsarkivets j.nr. 20/08892)
- Aarhus Universitet, Geoscience: udskudt aflevering for specialer og ph.d.-afhandlinger 1973-2018 (Rigsarkivets j.nr. 20/08257)
- Aarhus Universitet, Science & Technology – Institut for Fysik og Astronomi: udskudt aflevering for specialer og ph.d.-afhandlinger 1961-2016 (Rigsarkivets j.nr. 20/08915)

Bestemmelser om bevaring og kassation af arkivalier

Statslige myndigheder

Der er ikke i 2020 udstedt bekendtgørelser om bevaring og kassation af papirarkivalier fra statslige myndigheder

Der er udstedt 84 bestemmelser om kassation af data i administrative systemer og 12 om forskningsdatasæt

Der er udstedt 48 bestemmelser om bevaring af data i administrative systemer og 34 om forskningsdatasæt

Kommunale og regionale myndigheder

Der er ikke i 2020 udstedt bekendtgørelser om bevaring og kassation af papirarkivalier fra kommuner og regioner eller om data i it-systemer, dog er listen "angivelse af bevaring og kassation" for KLE-koder (kommunernes fælles journalplan) opdateret med nye koder





Forlængede tilgængelighedsfrister

Af forskellige årsager er der fastsat en længere tilgængelighedsfrist for en række arkivalier:

I forbindelse med afleveringen af de sidste papirarkivalier fra Danmarks Nationalbank anmodede banken 14. maj 2020 om forlænget tilgængelighedsfrist for en række sager med henvisning til arkivlovens § 27, stk. 1. Det er fx sager om samarbejde med Den Europæiske Centralbank, sager om forvaltning af statens gældsportefølje og sager om danske bankers forretningsforhold. Rigsarkivet svarede 19. august 2020, at der ikke var bemærkninger til anmodningen (Rigsarkivets j.nr. 20/06591)

Lægemedelstyrelsen anmodede 18. august 2020 om forlænget tilgængelighedsfrist på 60 år for visse saggrupper i styrelsens ESDH-system med henvisning til arkivlovens § 27, stk. 1, pkt. 5 og 6, idet sagerne indeholder information om lægemiddelvirksomheders produktionsmetoder. Rigsarkivet imødekom 9. september 2020 anmodningen (Rigsarkivets j. nr. 20/11256)

Udenrigsministeriet anmodede 2. oktober 2020 om forlængede tilgængelighedsfrister for visse journalsager 1989-2006. Fristerne svarer til de frister, som er gældende for journalsager 1973-1988. Rigsarkivet svarede 7. oktober 2020, at der ikke var bemærkninger til anmodningen (Rigsarkivets j.nr. 20/11855)

Politiets Efterretningstjeneste anmodede 27. november 2020 om forlænget tilgængelighedsfrist på 60 år for visse dele af Aktionsstyrkens arkiv med henvisning til arkivlovens § 27, stk. 1, pkt. 1. Politiets Efterretningstjeneste gjorde samtidig opmærksom på, at to arkivserier fra Aktionsstyrken er omfattet af 80 års tilgængelighedsfrist, jf. den indgåede aftale mellem justitsministeren og Kulturministeriet om tilgængelighedsfrist for Politiets Efterretningstjeneste. Rigsarkivet svarede 8. februar 2021, at der ikke var bemærkninger til anmodningen (Rigsarkivets j. nr. 20/19329)

Tilsyn med offentlige myndigheders arkivdannelse

Rigsarkivet iværksatte i starten af marts 2020 et tilsyn med statslige myndigheders arkivdannelse. Kort efter lukkede landet ned grundet Covid-19. Det betød, at statslige medarbejdere blev sendt hjem, hvilket medførte, at det ad flere omgange blev nødvendigt at udsætte tidsfristerne for tilsynet. Det var særligt problematisk for myndighederne at besvare spørgsmål om omfanget af deres papirarkiver, da det krævede fysisk adgang til arkivmaterialet.

Hvad angik it-systemer, så kunne tilsynet i et vist omfang besvares af de hjemsendte medarbejdere, og denne del af tilsynet blev derfor afsluttet først. Ved årsskiftet til 2021 var næsten alle besvarelser i hus, og bearbejdningen af materialet begyndte. Tilsynet er afrapporteret over for myndighederne med en rapport, som ligger på hjemmesiden om tilsynet: <https://www.rigsarkivet.dk/aflever-data/statslige-myndigheder/rigsarkivets-tilsyn-i-2020/>

Hovedkonklusionerne på tilsynet er, at:

- der er indberettet 187 km papirarkivalier, hvoraf ca. 150 km er skabt før 2010. Det er langt fra alle 187 km, som skal bevares. Forvaltningen er blevet digital, og





Rigsarkivet vil nu gå i gang med at planlægge afleveringen af de sidste statslige papirarkivalier, som forventes at kunne afleveres i tiden frem til 2030. Rigsarkivet er pt. i gang med at vurdere, ca. hvor mange kilometer arkivalier der skal bevares, og om arkivet har magasinplads nok til dem.

- statslige myndigheder ikke i nødvendigt omfang anmelder nye it-systemer til Rigsarkivet, så der kan træffes beslutning om, hvorvidt data skal bevares eller kasseres/kan slettes. Der blev således anmeldt mere end 1.500 systemer, som Rigsarkivet ikke tidligere har været bekendt med.

Rigsarkivet vil se på, hvordan denne problematik kan imødegås fremadrettet. De 1.500 systemer sagsbehandles i løbet af det kommende år.

Praksis vedrørende dispensationer

Tilladelser og afslag

Ligesom i de foregående år fører sagsbehandlerne i Rigsarkivet statistik over de afgørelser, der træffes i årets løb, jf. instruks for behandling af ansøgninger om adgang til ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier i Rigsarkivet, afsnit C.¹ For så vidt angår de offentlige arkiver i Rigsarkivets samlinger, er der efter sagsbehandlerne opgivelser givet i alt 4.258 tilladelser og meddelt 100 afslag.

Udviklingen i tilladelser og afslag for offentlige arkivalier 2011-2020:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tilladelser i alt	3375	3744	4408	3762	3492	3279	3474	3901	4338	4258
Afslag i alt	31	24	45	57	71	50	85	81	83	100
Afslag i %	0,8	0,6	1,0	1,5	2,0	1,5	2,4	2,1	2,0	2,3

Kilde: Sagsbehandlerindberetninger

Antallet af tilladelser, der er meddelt i løbet af 2020, er faldet en smule i forhold til 2019. Det lille fald kan tilskrives, at behandlingen af ansøgninger i en periode mellem marts og april ikke kunne behandles på lokaliteterne men blev – i det omfang det var muligt – behandlet fra sagsbehandlerne private hjem. Rigsarkivet modtog desuden i

¹ Instruksen lyder:

"C. Indberetning af oplysninger

- a. Efter arkivlovens § 39, stk. 3, skal rigsarkivaren hvert år til kulturministeren afgive rapport om tilgængelighed.*
- b. Med henblik på udarbejdelse af denne rapport og til opgørelse af forvaltningsopgaver afgiver enhedschefen til vicedirektør for opgaven vedr. arkivadgang og Ledelsessekretariatet månedligt og kvartalsmæssigt oplysning om behandling og afgørelse af ansøgninger efter arkivlovens § 31 efter de udstedte bestemmelser*
- c. Afslag indberettes løbende til godkendelse hos den ansvarlige enhedschef og vicedirektør med henvisning til sagens journalnummer jf. A.1.d. Sagsbehandler skriver herefter afslaget ind i afslagsregistret, ligesom det noteres med stikord ved journalisering."*





nedlukningsperioden færre ansøgninger. I takt med genåbningen behandlede Rigsarkivet efterfølgende ekstraordinært mange ansøgninger.

Andelen af afslag ligger med 2,3 % en smule højere end de foregående år. Fordelingen af dispensationer fra de i eller i medfør af arkivloven fastsatte frister fremgår i øvrigt af tilgængelighedsstatistikken, bilag 1.

True-Crime

Også i år kan særligt bemærkes, at Rigsarkivet selv har givet afslag til at benytte nyere strafferetligt materiale. Det er hovedsageligt ved ansøgninger om tilladelse til at benytte straffeakter om forskellige drab til brug for tv-serier, tv-dokumentarer, artikler og podcasts; populært kaldet true-crime. Rigsarkivet har i 2020 konstateret et voksende antal ansøgninger med dette generelle formål. En stor andel af årets afslag, tæt på en tredjedel, vedrører denne type ansøgninger. Afslagene fremgår af bilag 3 under B.

Rigsarkivet lægger ved behandlingen af ansøgninger om at benytte straffeakter fra nyere drabssager m.m. særlig vægt på hensynet til privatlivets fred hos ofre og/eller deres efterladte. I visse tilfælde kan der gives adgang til dommene, mens Rigsarkivet håndhæver en meget restriktiv praksis til selve sagsmaterialet, som ofte indeholder åstedsbilleder, obduktionsrapporter med billeder, sundhedsoplysninger, psykiatriske undersøgelser m.v.

Anden Verdenskrig

Rigsarkivet har modtaget en række ansøgninger i forbindelse med en tv-serie om østfrontfrivillige. Der blev i den forbindelse givet tilladelse til, at tv-holdet kunne benytte materialet forbindelse med tv-serien. Der ansøgte i den forbindelse også om tilladelse til, at materiale fra retsopgøret vedr. disse østfrontfrivillige blev offentliggjort i tv-serien. Rigsarkivet gav i to tilfælde tilladelser til dette, idet der blev lagt vægt på, at der var tale om materiale, der var ældre end 75 år gammelt, når det ønskedes offentliggjort, og at der var tale om en person, der i forvejen var offentligt kendt. Men i udgangspunktet har Rigsarkivet givet afslag til offentliggørelse i de tilfælde, hvor materialet indgår i retssager (arkivenheder), der blev afsluttet for mindre end 75 år siden. Også disse afslag fremgår med begrundelser af bilag 3.

Ankemuligheder

Alle afslag bliver meddelt med vejledning i ankemulighed. I de tilfælde, hvor en ansøgning ikke kunne imødekommes ved, at en myndighed ikke har fundet at kunne meddele samtykke hertil, jf. arkivlovens § 33, har Rigsarkivet forelagt ansøgeren myndighedens begrundelse og opfordret ansøgeren til at fremkomme med sine eventuelle supplerende eller korrigerende bemærkninger; et såkaldt foreløbigt afslag. Har denne partshøring efter 30 dage ikke givet anledning til reaktion fra ansøgeren, har Rigsarkivet meddelt ansøgeren endeligt afslag. Hvor ansøgeren i partshøringen er fremkommet med udtalelse, er udtalelsen forelagt for den pågældende myndighed med en anmodning om at genoverveje afgørelsen på baggrund af ansøgers udtalelse.

Sagsbehandlingstider

Arkivlovens § 36 fastsætter en svarfrist på maksimalt 15 dage for ansøgninger om benyttelse af ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Overholdelse af sagsbehandlingsfristerne er yderligere indskærpet i rigsarkivarens instruks om behandling





af tilgængelighedssager, afsnit A.10.² Er der tale om et svar på grundlag af et samtykke fra den afleverende myndighed, skal Rigsarkivet behandle henvendelsen senest fem dage efter modtagelsen af svaret. Rigsarkivet har et stærkt fokus på at overholde disse frister.

Da Rigsarkivet lukkede ned pga. af Covid19-epidemien i marts 2020, blev arkivlovens svarfrister midlertidigt ophævet. Fra 1. september 2020 var fristerne atter gældende. Rigsarkivet har ikke ført regnskab på overskridelserne, mens svarfristerne var suspenderet. Rigsarkivet havde, da det atter blev muligt for sagsbehandlere at vende tilbage til lokaliteterne, og det øvrige samfund åbnede op, opbygget et stort efterslæb af ubesvarede ansøgninger. Denne mængde af overskredne ansøgninger var grundet en ekstraordinær indsats fra sagsbehandlernes side endeligt afviklet inden 15. september.

Der kan ikke laves en præcis statistik for årets overskridelser, da fristerne var ophævet i næsten et halvt år. Men i januar kvartal frem til nedlukningen i marts havde Rigsarkivet rettidige svar i 1.714 ud af 1.744 svar (1,7 % overskridelser). I september måned havde Rigsarkivet rettidige svar i 808 ud af 837 svar (3,5 % overskridelser). I 4. kvartal havde Rigsarkivet rettidige svar i 1.857 ud af 1.900 svar (2,3 % overskridelser). Dette er udtryk for en svag stigning i procentdelen af overskridelser set i forhold til tidligere år. Stigningen, særligt i månederne september og december, er Covid19-relateret, og tendensen vil formentlig også gælde for 2021.

I de tilfælde, hvor Rigsarkivet skal indhente samtykke fra afleverende myndighed, navnlig jf. arkivlovens § 33 og § 34, fastholder Rigsarkivet fortsat fokus på at få svar fra myndighederne, jf. arkivlovens § 37. Rigsarkivet har i årets løb måttet erindre en række myndigheder ved besvarelse af Rigsarkivets forespørgsel om samtykke. Ligesom Rigsarkivet i 2020 pga. nedlukning opbyggede et efterslæb af ansøgninger, var mange af de myndigheder, som Rigsarkivet normalt forespørger om samtykke, også nedlukket. I en

² Instruksen lyder:

"A.10 Svarfrister

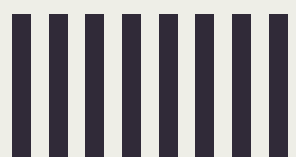
- a. Ansøgeren skal efter arkivlovens § 36 have svar inden 15 dage. Der er indgået forvaltningsmål med Kulturministeriet herom pålydende, at der skal svares rettidigt i mindst 98 % af sagerne.*
- b. Fristen regnes fra ansøgningens modtagelse til afsendelse af svar, således at alle kalenderdage regnes med, herunder modtagelsesdagen. Svar skal altså afgå fra Rigsarkivet senest den 15. dag.*
- c. Svarfristen gælder også i de tilfælde, hvor der ikke foreligger en afgørelse. I så fald skal Rigsarkivet efter arkivlovens § 36 oplyse om grunden hertil, herunder om hvornår svaret kan ventes.*
- d. Hvis rigsarkivaren eller den, rigsarkivaren bemyndiger hertil, træffer afgørelse, vil grunden til senere besvarelse, normalt være, at afgørelsen kræver meget omfattende undersøgelser, eller at der er opstået en så alvorlig tvivl, at sagen er forelagt vicedirektør eller afleverende myndighed.*
- e. Skal der høres om samtykke, skal skrivelse til afleverende myndighed afgå snarest og senest den 15. dag fra og med modtagelse af ansøgningen.*
- f. Ansøgeren orienteres med kopi af høringsskrivelse. I orienteringen anføres, at svar først kan ventes, når afleverende myndighed har taget stilling til samtykke.*
- g. I høringsskrivelse mindes afleverende myndighed om, at fristen for svar på samtykke efter arkivloven er 30 dage.*
- h. Har Rigsarkivet ikke modtaget svar på høring om samtykke inden 30 dage, rykkes afleverende myndighed snarest, dog senest inden 10 dage. Har Rigsarkivet fortsat ikke modtaget svar, fremsendes erindring fra den ansvarlige vicedirektør*
- i. Fristen beregnes normalt i hverdage/kontordage: lørdage, søndage, og helligdage tæller ikke med i fristberegningen. "Indeklemte lukkedage" derimod tæller med som hverdage i fristberegningen. Er ansøgningen f.eks. modtaget i Rigsarkivets indbakke om lørdagen, begynder fristen først at løbe fra mandag".*





del tilfælde skulle myndigheden også hjemlåne materialet fra Rigsarkivet, inden den kunne tage stilling til samtykke. Men også Rigsarkivets ekspedition af hjemlån til myndighederne har været lukket ned.

Generelt har behandlingen af ansøgninger været meget berørt af nedlukningen. Det har dermed ført til, at Rigsarkivets ansøgere har haft sværere vilkår end normalt i 2020. Det samme vil være tilfældet for 2021.





Kommuner og kommunale offentlige arkiver

I lighed med tidligere år har Rigsarkivet gennemført en spørgeskemaundersøgelse af den praksis, der følges af kommuner og kommunale arkivinstitutioner på tilgængelighedsområdet.

En oversigt over antallet af henvendelser til de enkelte kommuner af tilladelser og afslag bringes som bilag 2.

Betingelser for størst mulig åbenhed

En betingelse for Rigsarkivets praksis med hensyn til størst mulig åbenhed i adgang til at benytte arkivalier, herunder arkivalier, der ikke er umiddelbart tilgængelige, er, at de vilkår, der af Rigsarkivet måtte blive stillet i forbindelse med en dispensation fra tilgængelighedsfristen, og som ansøgeren med sin underskrift bekræfter at ville overholde, ikke tilsidesættes.

Der er ikke i 2020 registreret tilsidesættelser af disse vilkår.



**Bilag 1: TILGÆNGELIGHEDSSTATISTIK 2020**

Dispensationstype	Tilladelse meddeles af	Antal tilladelser	Antal afslag*
A: § 22 stk.1 (< 20 år)	Afleverende myndighed/ rigsarkivaren	49	8
B: § 23 stk. 1 (75 år)	Rigsarkivaren	3.729	59
C: § 27 stk. 1 (fristforlænget)	Afleverende myndighed/ rigsarkivaren	44	15
D: § 23 stk. 1, jf. § 33 (rent private forhold)	Datatilsynet/rigsarkivare n	35	1
E: § 24 (strafferetspleje, yngre end 50 år)	Afleverende myndighed/ rigsarkivaren	140	11
F: § 25 (brevveksling i og overvejelse af, om retssag bør føres)	Afleverende myndighed/ rigsarkivaren	-	1
I: § 42 (registerindsigt)	Rigsarkivet/ Afleverende myndighed	8	0
Offentlige arkiver, alle typer		4.005	94
PDO: Privatarkiver	Donator	73	1
PRA: Privatarkiver	Rigsarkivaren	180	5
Private arkiver, alle typer		253	6
Offentlige og private arkiver tilsammen		4258	100

* Der er tale om produktionsstatistik. De optalte afslag omfatter, hvad A, C, D, E og F angår, derfor både foreløbige og endelige afslag. I afslagsregesterne (bilag 3) indgår kun endelige afslag.



**Bilag 2: TILGÆNGELIGHEDSSAGER I KOMMUNERNE 2020**

Kommune	Skema returneret	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet	Afslået
Albertslund Kommune	Ja	Nej			
Allerød Kommune	Ja	Nej			
Assens Kommune	Ja	Nej			
Ballerup Kommune	Ja	Ja	5	5	
Billund Kommune	Ja	Ja	10	10	
Bornholms Regionskommune	Ja	Ja	1	1	
Brøndby Kommune	Ja	Nej			
Brønderslev Kommune	Ja	Nej			
Dragør Kommune	Ja		2	2	
Egedal Kommune	Ja	Ja	32	32	
Esbjerg Kommune	Ja	Ja	21	18	3
Fanø Kommune	Ja	Ja	1	1	
Favrskov Kommune	Ja	Nej			
Faxe Kommune	Ja	Ja	28	28	
Fredensborg Kommune	Ja	Ja	1	1	
Fredericia Kommune	Ja	Ja	2	2	
Frederiksberg Kommune	Ja	Ja	8	7	1
Frederikshavn Kommune	Ja	Ja	61	61	
Frederikssund Kommune	Ja	Ja	25	25	
Furesø Kommune	Ja	Nej			
Faaborg-Midtfyn Kommune	Ja	Nej			
Gentofte Kommune	Ja	Nej			
Gladsaxe Kommune	Ja	Ja	58	58	
Glostrup Kommune	Ja	Nej			





Kommune	Skema returneret	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet	Afslået
Greve Kommune	Ja	Ja	11		
Gribskov Kommune	Ja	Ja	3	2	2
Guldborgsund Kommune	Ja	Ja	1	1	
Haderslev Kommune	Ja	Ja	5	5	
Halsnæs Kommune	Ja	Ja	1	1	
Hedensted Kommune	Ja	Ja	2	2	
Helsingør Kommune	Ja	Nej			
Herlev Kommune	Ja	Nej			
Herning Kommune	Ja	Ja	6	4*	2
Hillerød Kommune	Ja	Nej			
Hjørring Kommune	Ja	Ja	16	16	
Holbæk Kommune	Nej				
Holstebro Kommune	Ja	Nej			
Horsens Kommune	Ja	Ja	9	2*	7
Hvidovre Kommune	Ja	Nej			
Høje-Taastrup Kommune	Ja	Ja	25	25	
Hørsholm Kommune	Ja	Ja	12	12	
Ikast-Brande Kommune	Ja	Nej			
Ishøj Kommune	Ja	Ja	1	1	
Jammerbugt Kommune	Ja	Nej			
Kalundborg Kommune	Ja	Nej			
Kerteminde Kommune	Ja	Nej			
Kolding Kommune	Ja	Ja	7	7	
Københavns Kommune	Ja	Ja	337	337	
Køge Kommune	Ja	Nej			
Langeland Kommune	Ja	Nej			
Lejre Kommune	Ja	Nej			





Kommune	Skema returneret	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet	Afslået
Lemvig Kommune	Ja	Ja	6	6	
Lolland Kommune	Ja	Ja	16	16	
Lyngby-Taarbæk Kommune	Ja	Nej			
Læsø Kommune	Ja	Nej			
Mariagerfjord Kommune	Ja	Nej			
Middelfart Kommune	Ja	Ja	13	13	
Morsø Kommune	Ja	Nej			
Norddjurs Kommune	Ja	Ja	21	21	
Nordfyns Kommune	Ja	Nej			
Nyborg Kommune	Ja	Ja	22	22	
Næstved Kommune	Ja	Ja	27	27	
Odder Kommune	Ja	Nej			
Odense Kommune	Ja	Ja	33	33	
Odsherred Kommune**	Ja	Ja	8.548	8.548	
Randers Kommune	Ja	Ja	65	65	
Rebild Kommune	Ja	Nej			
Ringkøbing-Skjern Kommune	Nej				
Ringsted Kommune	Ja	Ja	1	1	
Roskilde Kommune	Ja	Nej			
Rudersdal Kommune	Ja	Ja	7	7	
Rødovre Kommune	Ja	Nej			
Samsø Kommune	Ja	Nej			
Silkeborg Kommune	Ja	Nej			
Skanderborg Kommune	Ja	Nej			
Skive Kommune	Ja	Nej			
Slagelse Kommune	Ja	Ja	19	14	5*
Solrød Kommune	Ja	Nej			
Sorø Kommune	Ja	Nej			





Kommune	Skema returneret	Modtaget henvendelser	Antal	Imødekommet	Afslået
Stevns Kommune	Ja	Ja	1	1	
Struer Kommune	Ja	Ja	3	3	
Svendborg Kommune	Ja	Nej			
Syddjurs Kommune	Ja	Nej			
Sønderborg Kommune	Ja	Nej			
Thisted Kommune	Ja	Nej			
Tønder Kommune	Ja	Nej			
Tårnby Kommune	Ja	Ja	39	39	
Vallensbæk Kommune	Ja	Nej			
Varde Kommune	Ja	Nej			
Vejle Kommune	Ja	Nej			
Vejle Kommune	Ja	Ja	8	8	
Vesthimmerlands Kommune	Ja	Ja	24	24	
Viborg Kommune	Ja	Nej			
Vordingborg Kommune	Ja	Ja	6	6	
Ærø Kommune	Ja	Nej			
Aabenraa Kommune	Ja	Nej			
Aalborg Kommune	Ja	Ja	8	8	
Aarhus Kommune	Ja	Ja	9	9	
Besvarelser i alt***	96	48	1.019	1.000	20

* I det omfang, der har været det ønskede materiale.

** Odsherred kommune tæller også adgange til deres filarkiv, som er et administrativt mellemarkiv med materiale, der er yngre end 20 år, med.

*** Odsherred Kommunes tal er ikke regnet med i antal af ansøgninger og afgørelser.





Bilag 3: AFSLAGSREGISTER 2020

A: Arkivalier, der er under 20 år gamle. Arkivlovens § 22, stk. 1, jf. § 33, nr. 3

A 19/04026, 18. marts 2020

Ansøger ønskede til brug for en ansøgning til en uddannelse at lede efter en gammel studieordning i CBS, Handelshøjskolen ESDH-system, 2001-2009. Rigsarkivet gav afslag, da CBS ikke gav samtykke til, at den ønskede tilladelse til at benytte materialet blev givet. Det skal tilføjes, at CBS sammen med afgørelsen fremsendte den studieordning, som det blev vurderet, var den, ansøger havde brug for. Denne fremsendte Rigsarkivet til ansøgeren.

A 20/07714, 13. oktober 2020

Ansøger havde til brug for en fremstilling ansøgt om tilladelse til at se tre pakker med henblik på at finde oplysninger om viceadmiral Gardes besøg i Grønland i 1996. Efter høring af Forsvarskommandoen meddelte denne, at relevant materiale ikke befandt sig i de ansøgte pakker, hvorfor man ikke kunne meddele samtykke til adgang. I stedet tilbød Forsvarskommandoen ansøger adgang til materiale herom, der stadig befandt sig hos myndigheden.

Rigsarkivet partshørte ansøger med henblik på, hvorvidt han stadig ønskede at opretholde sin ansøgning til de tre oprindeligt ansøgte pakker. Da ansøger ikke svarede herpå, meddelte Rigsarkivet afslag til de tre ansøgte pakker med henvisning til, at der ikke forelå samtykke fra Forsvarskommandoen.

A 20/07200, 29. oktober 2020

Til brug for en fremstilling (speciale) ønskede ansøger tilladelse til at benytte Danmarks Statistik, Sygedagpengestatistikken, 2015 og 2016 (AV19875 og 20342). Rigsarkivet gav afslag, da Danmarks Statistik ikke gav samtykke til, at der blev givet tilladelse. Danmarks Statistik begrundede sin afgørelse med, at materialet indeholdt oplysninger om enkeltpersoners private forhold. Danmarks Statistik henviste i stedet til den etablerede forskerordning, hvor forskere kan få adgang til Danmarks Statistiks data til forskningsformål.

B: Arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.
§ 23, stk. 1

B 19/15660, 16. januar 2020

Ansøger ønskede tilladelse til at benytte en sag vedr. et bankrøveri i 1995; Holbæk Politis sigtedesager. Formålet med benyttelse var fremstillingsbrug (film om fangeflugt). Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 19/15688, 16. januar 2020

Ansøger, der er journalist, ønskede adgang til materiale fra en voldssag fra 1989; Københavns Byrets straffesager. Som formål blev angivet fremstillingsbrug (TV-





programserie). Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/00482 4-5, 27. januar 2020

To ansøgere ønskede til brug for at finde medstuderende til en genforeningsfest tilladelse til at benytte kartotekskort, 1966/68-1971/74, på studerende fra Danmarks Fritidshjemsseminarium. Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte. Begrundelsen for denne afgørelse var, at kartotekskortene bl.a. indeholder cpr-numre. Rigsarkivet tilføjede i afslaget, at arkivet mod betaling kan foretage ekstrahering af følsomme personoplysninger, hvorved adgang til materialet kan opnås.

B 20/00568 7, 8, 9, 4. februar 2020

Tre journalister ansøgte om tilladelse til at benytte materiale vedr. en drabssag fra 1993; straffesag fra Københavns Byret. Formålet var at udarbejde en fremstilling; en tv-serie om drabssager. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/00433, 7. februar 2020

Til brug for en fremstilling (bog) ønskede ansøger tilladelse til at benytte straffeakter fra Københavns Byret vedr. blandt andet et dobbeltdrab i 1984. Ansøger vedlagde fuldmagt fra den dømte. Rigsarkivet gav afslag begrundet med hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos ofre og vider og disses pårørende, samt at der er tale om stærkt personfølsomt materiale.

B 20/00939 8, 9, 10, 7. februar 2020

Tre journalister ansøgte om tilladelse til at benytte materiale vedr. en drabssag fra 1994; straffesag fra Københavns Byret. Formålet var at udarbejde en fremstilling; en tv-serie om drabssager. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/01564 4,5,6, 7. februar 2020

Tre journalister ansøgte om tilladelse til at benytte materiale vedr. en tredobbelt drabssag fra 1995; straffeakt fra Bornholms Politi. Formålet var at udarbejde en fremstilling; en tv-serie om drabssager. Rigsarkivet giver et afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/02333, 20. februar 2020

Ansøger ønskede adgang til materiale vedr. en uopklaret drabssag fra 1988 i 'sluttede efterforskningssager', Tårnby Politi. Som formål var angivet fremstillingsbrug; tv-serie om uopklarede drabssager. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/02203, 21. februar 2020

Ansøger ønskede, til brug for en tv-dokumentarserie om drab, tilladelse til at benytte en sag vedr. et dobbeltdrab fra 1985, Københavns Byrets landsretssager; straffeakt. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/02206, 21. februar 2020





Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentarserie om drab tilladelse til at benytte en sag vedr. et rovmord fra 1985; hovedakt fra Glostrup Politi. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/04530, 23. april 2020

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning adgang til en onkels dødsattest fra Sundhedsstyrelsen fra 1990. Dødsattesten indeholdt stærkt følsomme oplysninger. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos afdødes nærmeste pårørende.

B 20/04952, 16. april 2020

Til brug for en fremstilling (avisartikel om en afdød person) ønskede ansøger tilladelse til at offentliggøre fotos, der viser to afdøde personer fra en sag fra 1963 om dødsfaldene i Lyngby Politis arkiv. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de pågældende personers pårørende. Det kan tilføjes at Rigsarkivet gav tilladelse til ansøgningen om offentliggørelse af de fotos, der ikke viste de to afdøde personer.

B 20/05907, 9. juni 2020

Til brug for slægtsforskning ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale vedr. halvbrors mors kæreste. Det drejede sig om et militært stamkort fra Krigsministeriet fra slutningen af 1940erne. Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos pågældendes familie.

B 20/05907, 9. juni 2020

Til brug for slægtsforskning ønskede ansøger tilladelse til at benytte materiale vedr. ansøgers mors kæreste. Det drejede sig om et militært stamkort fra Krigsministeriet fra slutningen af 1940erne. Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos pågældendes familie.

B 20/02392, 14. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentar om drab tilladelse til at benytte en sag vedr. et drab begået i 1996; Thisted Politis sigtedesager (straffeakt) 1988-1996. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen og bemærkede, at sagen indeholder stærkt personlige og følsomme oplysninger, der går meget tæt på enkeltpersoner. Begrundelsen for afgørelsen var beskyttelsen af privatlivets fred hos efterladte pårørende og de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20-06320, 14. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentarserie om kriminalsager tilladelse til at benytte en sag om døds vold begået i 2001; Randers Politis sigtedesager (straffeakt). Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen med henvisning til beskyttelse af privatlivets fred hos efterladte pårørende og de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20-06053, 16. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentar om drab tilladelse til en sag om dobbeltdrab (begået i hhv. 1992 og 2002) i Aalborg Politis sigtedesager (straffeakt).





Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen med henvisning til privatlivets fred hos efterladte pårørende.

B 20-07566, 16. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentar om kvindelige mordere tilladelse til at benytte materiale om dobbeltdrab begået i Nordjylland i hhv. 1992 og 2002; nemlig Aalborg Politis sigtedesager (straffeakt) 2004. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos efterladte pårørende og de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20-07820, 18. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentar om kriminalsager; en sag hvor to personer blev skudt i Århus-området i 2001, hvorved de afgik ved døden, tilladelse til at benytte Århus Politis sigtedesager (straffeakt) fra 2004 vedr. tyveri af køretøjer. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos efterladte pårørende og de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/02202, 25. juni 2020

Ansøger ønskede til brug for en tv-dokumentarserie om drab, tilladelse til at benytte Randers Politis straffeakter fra 1991 vedr. et barnedrab, der blev begået i 1986. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen og bemærkede, at straffeakten indeholder stærkt personlige og følsomme oplysninger, der går meget tæt på enkeltpersoner. Begrundelsen for afgørelsen var beskyttelsen af privatlivets fred hos efterladte pårørende og de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/01558, 30. juni 2020

Til brug for en fremstilling (tv-serie) ønskede ansøger tilladelse til at benytte en straffeakt (sigtedesager fra Helsingør Politi) vedr. en drabssag fra 1994. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/03237, 30. juni 2020

Til brug for en fremstilling (bog om en person som afsoner dom for bl.a. dobbeltmord) ønskede ansøger tilladelse til at benytte Østre Landsret, dombog fra 1981 vedr. en voldtægtssag. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres pårørende.

B 20/07324, 30. juni 2020

Ansøger søgte 3. juni 2020, med henblik på "oplysninger om nærmeste familie", om tilladelse til at benytte en sag fra Justitsministeriets 3. Kontor, vedr. undersøgelsen af sin morfars svigerindes nevø som blev likvideret af Modstandsbevægelsen i marts 1945. Dokumenterne i sagen går frem til årsskiftet 1949-1950. Der er meddelt afslag herpå, idet afslaget er begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres nærmeste pårørende.

B 20/07154 7. juli 2020

Med ønsket om at se sine egne resultater fra studentereksamen 1977 har ansøger ansøgt om tilladelse til at se en eksamensprotokol fra Østre Borgerdyd Gymnasium. Eksamensresultaterne står på samme side som adskillige af ansøgers medstuderendes





resultater. Da en benyttelse på Rigsarkivets læsesal ikke vil muliggøre sløring af de øvrige studerendes resultater, har Rigsarkivet meddelt afslag på benyttelse med henvisning til beskyttelsen af privatlivets fred hos de øvrige personer, der er nævnt i materialet. Ansøger henvistes til at bestille en udskrift af egne resultater mod betaling.

B 20/07463, 16. juli 2020

Til brug for en fremstilling om kvindelige mordere (podcast) ønskede ansøger tilladelse til at benytte en straffeakt fra Bornholms Politi vedr. en tredobbelt drabssag fra 1995. Rigsarkivet gav afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres pårørende.

B 20/08965, 13. august 2020

Til brug for en fremstilling (tv-udsendelse om danske østfrontsfrivillige) ønskede ansøger tilladelse til at offentliggøre dokumenter fra retssager mod en række danske østfrontsfrivillige i forbindelse med retsopgøret efter besættelsen. Det drejede sig bl.a. om Sydjyllands E-journalsager. Dokumenterne indgik i retssager, der ikke var afsluttet før efter 1945.

Rigsarkivet gav afslag til at offentliggøre en række af dokumenterne. Rigsarkivets begrundelse var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet samt deres efterkommere.

På baggrund af specificeret ansøgning fik ansøger efterfølgende tilladelse til at offentliggøre enkeltbilleder fra Politikommandøren for Sydjyllands E-journalsager.

B 20/08996, 13. august 2020

Til brug for en fremstilling (tv-udsendelse om danske østfrontsfrivillige) ønskede ansøger tilladelse til at offentliggøre dokumenter fra retssager mod en række danske østfrontsfrivillige i forbindelse med retsopgøret efter besættelsen. Ansøgerne havde fået tilladelse til at benytte materialet. Det drejede sig om retsopgørmateriale fra Silkeborg Politis straffeakter.

Dokumenterne indgik i retssager, der ikke var afsluttet før efter 1945.

Rigsarkivet gav afslag til at offentliggøre en række af dokumenterne. Rigsarkivets begrundelse var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres efterkommere.

Ansøger bemærkede i et svar til afslaget, at man var i besiddelse af en fuldmagt fra en efterkommer til en af de østfrontfrivillige, hvor efterkommeren bekræfter, at hun er indforstået med, at tv-holdet kan se materiale vedr. den dømte. Rigsarkivet fastholdt afslaget om at offentliggøre materialet. Rigsarkivet vejledte i svarene ansøgeren om, hvordan afgørelserne kan påklages.

Ansøgeren henvendte sig igen efterfølgende med spørgsmål om, hvorvidt Rigsarkivet kunne gennemse og forhåndsgodkende tv-holdets udsendelse. Rigsarkivets svar på disse spørgsmål var, at Rigsarkivet ikke kan påtage sig at gennemgå eller godkende fremstilling, der uden Rigsarkivets medvirken udarbejdes på grundlag af arkivbenyttelse, men at Rigsarkivet står til rådighed med vejledning til forståelsen af adgangsbestemmelserne.





B 20/10445, 24. august 2020.

Ansøger ansøgte til brug for oplysning om nærmeste familie om adgang til: Københavns Byrets, Straffeakter, vedr. sin oldemors brors retsopgørssag fra 1947.

Der er meddelt afslag herpå, idet afslaget er begrundet med hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, og deres nærmeste pårørende.

B 20/09917, 27. august 2020

Ansøger anmodede om at se en fars kusines patientjournal fra Augustenborg Statshospital, indlagt i 1949. Som formål anførtes personlige oplysninger om nærmeste familie specificeret med, at ansøger gerne vil vide, hvad der videre skete patienten. Afslag blev givet under hensyntagen til privatlivets fred, da patientjournalen indeholder stærkt følsomme personoplysninger om vedkommende.

B 20/10475 31. august 2020

Til brug for oplysning om et drab på svigerfars fætter ønskede ansøger tilladelse til at benytte straffeakter fra Københavns Byret fra retsopgøret fra 1946/1947. Rigsarkivet gav afslag til det ansøgte. Begrundelsen for denne afgørelse var beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet og deres pårørende.

B 19/03450, 1. september 2020

Ansøger har til brug for udarbejdelse af en fremstilling ansøgt om tilladelse til at benytte hele Politiets Efterretningstjenestes centralkartotek (554 pakker). Tilladelsen er givet med kopiforbud grundet i den meget omfattende mængde personfølsomme oplysninger, materialet indeholder. Ansøger er vejledt i, at han kan ansøge om tilladelse til at tage kopi af enkelte kartotekskort.

Ansøgeren ansøgte følgende om tilladelse til frit at tage kopi af centralkartotekskortene. Rigsarkivet fastholder det generelle kopiforbud, idet det er Rigsarkivets vurdering, at de fastsatte vilkår fortsat gør det muligt at forfølge der formål, der er angivet i ansøgningerne sammenholdt med hensynet til at beskytte de mange oplysninger i kartoteket om enkeltpersoners private forhold.

På baggrund af en fornyet henvendelse, hvor ansøger præciserer, at der ønskes mulighed for at kopiere kort vedr. 6.500 personer fastholder Rigsarkivet sin afgørelse. Ansøger er vejledt i klagemulighederne.

B 20/07235, 4. september 2020

Til brug for en dokumentarserie om voldsmænd ønskede ansøger, der er journalist, tilladelse til at benytte en dom fra Københavns Byret vedr. en voldssag fra 1985. Rigsarkivet gav et afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres pårørende.

B 20/10367, 4. september 2020

Ansøger, der er journalist, ønskede til brug for dokumentar om forældre, der slår deres børn ihjel, tilladelse til at se en dom fra Retten i Hillerød vedr. drabsforsøg i 1983 på gerningsmandens datter. Rigsarkivet gav et afslag begrundet i hensynet til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres pårørende.





B 20/11789, 4. september 2020

Ansøger ønskede til oplysning om nærmeste familie tilladelse til at benytte en skilsmisssag i Svendborg Amt fra 1955 vedr. morfars fætter. Rigsarkivet gav afslag. Begrundelsen for afgørelsen var beskyttelsen af privatlivets fred hos morfars fætters nærmeste familie

B 20/10873, 4. september 2020

Ansøger ønskede med henblik på at skrive en spændingsroman adgang til Justitsministeriets Retspsykiatriske Klinik, overlæge Nancy Bratts embedsarkiv. En gennemgang af materialet viser, at pakkerne indeholder hundredevis af individuelle, psykiatriske vurderinger. Der blev meddelt afslag begrundet i hensynet til privatlivets fred hos de berørte personer og deres efterkommere.

B 20/11438 8. september 2020

Til personlig oplysning ønskede ansøger at få tilladelse til at benytte klientsag fra Den Kellerske Anstalt, Brejning vedr. fars søster. Af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos nærmeste pårørende meddelte Rigsarkivet afslag.

B 20/12017, 16. september 2020

Ansøger ansøgte om adgang til domsudskrift og evt. afhøringsrapporter i en drabssag, hvor en gammel skolekammerat og mulig nabo var en af gerningsmændene. Der blev meddelt afslag med henvisning til privatlivets fred hos de berørte personer og deres evt. efterkommere.

B 20/12102, 18. september 2020

Til brug for fremstilling (avisartikel) ønskede ansøger at få tilladelse til at benytte journalsag fra Aarhus Politi vedr. dobbeltdrab på Aarhus Universitet i 1994. Materialet indeholder stærkt personlige og følsomme oplysninger, der går meget tæt på enkeltpersoner. Af hensyn til beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet og deres pårørende, meddelte Rigsarkivet afslag.

B 20/09900, 23. september 2020

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning at benytte en klientsag fra Klientsager (1929-2000) pakke 176 fra lokalinstitutionen Rødbygård for sin afdøde bror. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos afdødes nærmeste pårørende.

Ansøger skaffede efterfølgende et samtykke fra afdødes datter, hvorefter Rigsarkivet gav ansøger tilladelse til at benytte materialet.

B 20/09521, 30. september 2020

Ansøger ønskede til brug for at underbygge sin egen civilsag at benytte en retssag vedr. et ansættelsesretligt spørgsmål fra 1970; domssager Højesteret. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos personer nævnt i materialet, da der ikke blev angivet et klart veldefineret formål med benyttelsen af materialet.

Ansøger fremsendte den 2. november 2020 flere oplysninger om sit formål med benyttelsen. Disse fik ikke Rigsarkivet til at omgøre sin afgørelse, og det afgivne afslag blev fastholdt, hvilket blev meddelt ansøger den 17. november 2020.





B 20/12281, 30. september 2020

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning at benytte en patientsag fra Psykiatrien Vest, Nykøbing Sjælland afsluttet i 1948 for sin oldemors søster. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos pågældende person og de nærmeste pårørende.

Rigsarkivet sendte dog ansøger en scanning af oplysningerne om oldemors søster fra indlæggelsesprotokollen, idet disse oplysninger var ældre end 75 år og dermed umiddelbart tilgængelige.

B 20/13284, 1. oktober 2020

Til brug for en fremstilling (tv-udsendelse om danske østfrontsfrivillige) ønskedes tilladelse til at offentliggøre kartotekskort fra Politiets Efterretningstjenestes centralkartotek vedr. en person, der havde været østfrontsfrivillig.

Rigsarkivet gav afslag til at offentliggøre kartotekskortene. Rigsarkivets begrundelse var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres pårørende.

B 20/06809-50, 51, 58, 76, 13. august / 1. september / 20. oktober 2020

Til brug for en fremstilling (tv-udsendelse om danske østfrontsfrivillige) ønskedes tilladelse til at offentliggøre dokumenter fra retssager mod en række danske østfrontsfrivillige i forbindelse med retsopgøret efter besættelsen. Ansøgerne havde fået tilladelse til at benytte materialet. Det drejede sig om retsopgørmateriale fra Københavns Byrets straffeakter og Københavns Amts Søndre Birks Politis landssvigersager. Dokumenterne indgik i retssager, der ikke var afsluttet før efter 1945.

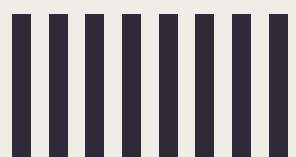
Rigsarkivet gav afslag til at offentliggøre en række af dokumenterne. Rigsarkivets begrundelse var beskyttelsen af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres efterkommere.

Ansøger bemærkede i et svar til afslaget, at man var i besiddelse af en fuldmagt fra en efterkommer til en af de østfrontfrivillige, hvor efterkommeren bekræfter, at hun er indforstået med, at tv-holdet kan se materiale vedr. den dømte. Rigsarkivet fastholdt afslaget om at offentliggøre materialet. Rigsarkivet vejledte i svarene ansøgeren om, hvordan afgørelserne kan påklages.

Ansøgeren henvendte sig igen efterfølgende med spørgsmål om, hvorvidt Rigsarkivet kunne gennemse og forhåndsgodkende tv-holdets udsendelse. Rigsarkivets svar på disse spørgsmål var, at Rigsarkivet ikke kan påtage sig at gennemgå eller godkende fremstilling, der uden Rigsarkivets medvirken udarbejdes på grundlag af arkivbenyttelse, men at Rigsarkivet står til rådighed med vejledning til forståelsen af adgangsbestemmelserne.

B 20/16071, 27. oktober 2020

Ansøger ønskede til egen oplysning adgang til sin fars straffesag fra Århus Politi om misbrug af ansøgers søskende i begyndelsen af 1980'erne. Afslaget blev begrundet i sagens karakter og hensynet til sagens parter. Ansøger blev orienteret om, at Rigsarkivet kan genoverveje sagen, hvis der ansøgning genfremsendes med samtykke fra sagens øvrige parter.





B 20/11005, 3. november 2020

Ansøger, der er journalist, ønskede til brug for tv-dokumentar adgang til to kriminalsager vedr. røveri og kidnapning fra hhv. 1968 og 1971. Ansøger ønskede at få kontakt til vidner fra sagerne. Det drejede sig om Domssager fra Højesteret fra 1972 og Straffeakter fra Gentofte Politi fra 1972. Rigsarkivet gav afslag af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos de personer, der er nævnt i materialet, samt deres pårørende.

B 20/17225 6. november 2020

Ansøger ønskede adgang til skiftesag for boet efter ansøgers far. Afslaget blev begrundet med beskyttelse af privatlivets fred, da ansøgers formål med adgang til materialet er at kontakte eventuelle søskende. På det grundlag kunne Rigsarkivet ikke fastsætte vilkår, der beskyttede privatlivets fred hos de personer, der var nævnt i skiftesagen.

Ansøger kontaktede Rigsarkivet og ændrede formålet med at benytte materialet, så der ikke længere forelå et kontakformål; Rigsarkivet gav derefter ansøger tilladelse til at se skiftesagen.

B 20/16722, 2. december 2020

Ansøger ønskede til brug for personlig oplysning om nærmeste familie at benytte en journalsag fra 1975 fra Helsingør Politi om sin søsters dødsfald. Rigsarkivet gav afslag på ansøgningen af hensyn til beskyttelse af privatlivets fred hos andre personer end ansøgers søster nævnt i materialet.

Ansøger blev vejledt i muligheden for mod betaling at ekstrahere oplysningerne om søsteren i journalsagen. Ansøger fik efterfølgende ad denne vej tilladelse til at benytte søsterens dødsattest.

C: Arkivalier, for hvilke der er fastsat en særlig længere tilgængelighedsfrist end 20 år. § 27

C 19/12097, 31. januar 2020

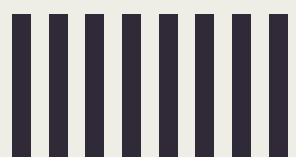
Ansøger ønskede til brug for en fremstilling (bog) tilladelse til at benytte materiale fra 1977 fra Forsvarets Bygningstjeneste vedr. Bunker VII (Finderupbunkeren). Rigsarkivet gav afslag til dele af materialet, da Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse ikke gav samtykke til arkivadgang. Styrelsens begrundelse for afgørelsen var hensynet til nationale og internationale sikkerhedsinteresser.

Det kan tilføjes, at styrelsen nedklassificerede andre dele af materialet og gav samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelse til benyttelse af disse dele på betingelse af, at styrelsen fik mulighed for at gennemse materialet inden udgivelsen af bogen.

C 20/00750, 31. marts 2020

Til brug for at udarbejde en fremstilling om kvinders adgang til det danske forsvar ønskedes tilladelse til at benytte Forsvarsministeriet, 1. Kontor, Fortrolige sagsakter (1963-1968). Materialet indeholdt fortroligt stemplede dokumenter og havde derfor iht. arkivlovens § 27 fået fastsat en længere tilgængelighedsfrist på 60 år. Rigsarkivet forespurgte derfor Forsvarsministeriet om samtykke.

Forsvarsministeriet gav ikke samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte dele af materialet. Derfor gav Rigsarkivet afslag til dele af materialet (dokumenter udstedt af





Udenrigsministeriet omhandlende dansk deltagelse i FN fredsbevarende indsats på Cypern i 1960'erne). Forsvarsministeriet begrundede sin afgørelse ved at henvise til udstederprincippet.

C 20/03892, 6. juli 2020

Der ansøgte til brug for udarbejdelse af fremstilling (bog) om tilladelse til at benytte materiale fra Forsvarsministeriets journalsager, 1993-1998 (to pakker).

Da materialet indeholdt klassificerede dokumenter, forespurgte Rigsarkivet om Forsvarsministeriets samtykke til at give tilladelse.

Rigsarkivet gav afslag til at benytte dele af materialet (et klassificeret dokument i hver pakke), da ministeriets ikke gav sit samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelsen.

C 20/02459, 25. august 2020

Til brug for at udarbejde en fremstilling om danske SS-soldater ønskedes tilladelse til at benytte Politiets Efterretningstjeneste, Sovjetiske krigsfanger, 1945-1950. Materialet har iht. arkivlovens § 27 fået fastsat en længere tilgængelighedsfrist på 80 år. Rigsarkivet forespurgte derfor Politiets Efterretningstjeneste om samtykke.

Politiets Efterretningstjeneste gav ikke samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte dele af materialet. Derfor gav Rigsarkivet afslag til dele af materialet. Politiets Efterretningstjeneste begrundede sin afgørelse i hensynet til efterretningstjenestens samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere og hensynet til humane kilder.

C 20/02464 18-19, 25. august 2020

Til brug for at udarbejde af en fremstilling om Tvindskolernes historie ønskede to ansøgere tilladelse til at benytte Politiets Efterretningstjeneste, materiale fra B-sager (1953-1991) og Emnesager (1956-1989).

Politiets Efterretningstjeneste gav ikke samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelse til at benytte dele af materialet. Derfor gav Rigsarkivet afslag til dele af materialet. Politiets Efterretningstjeneste begrundede sin afgørelse ved at henvise til klassificerede oplysninger fra andre myndigheder i materialet, samt med hensynet til efterretningstjenestens samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere og hensynet til humane kilder.

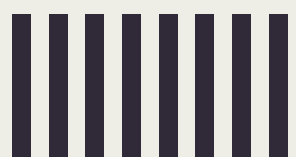
C 20/10732, 9. september 2020

To ansøgere søgte med henblik på fremstilling adgang til materiale fra Forsvarsudvalget af 28.5.1955. Pakken indeholdt et klassificeret udkast til et norsk forsvarsforlig af 1957. Det fremgår, at materialet tidl. har været i høring, men ikke har kunnet afklassificeres af afleverende myndighed. Efter kontakt med ansøgere, der angav ikke at have behov for det norske materiale, blev der meddelt afslag til det norske materiale. Afslaget blev begrundet med hensynet til udenlandske magter. Det norske materiale er nu udtaget af pakken permanent og pakket særskilt.

C 20/13136, 30. september 2020

Ansøger søgte med henblik på fremstilling (ph.d.-afhandling) om adgang til syv pakker vedr. (amerikansk) våbenhjælp; nemlig Marinestaben, V. Våbenhjælp, 1949-1969.

Pakkerne 1-5 indeholdt ikke-afklassificeret, amerikansk materiale fra 1949-1956. Det var Rigsarkivets vurdering, at ingen indenlandske myndigheder kan afklassificere materialet, hvorfor der blev meddelt afslag. Afslaget blev begrundet med hensynet til udenlandske magter.





C 20/05238, 6. oktober 2020

Der ansøgte til brug for udarbejdelse af fremstilling (bog) om DR om tilladelse til at benytte materiale fra Politiets Efterretningstjeneste: PET, emnesager, 1953-1991. Rigsarkivet gav afslag til at benytte dele af materialet, da Politiets Efterretningstjeneste ikke gav sit samtykke til, at Rigsarkivet gav tilladelsen. Begrundelsen for Politiets Efterretningstjenestes afgørelse var, at materialet dels indeholder oplysninger, som kan føre til identificering af PET's humane kilder, dels at der tale om klassificerede oplysninger, der hidrører fra en samarbejdspartner

D: Arkivalier, lagret på elektronisk medium, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold. § 34

Ingen afslag i 2020.

E: Arkivalier, som omfatter sager inden for strafferetsplejen. § 24

E 19/13119, 10. februar 2020

Ansøger, der er journalist, ønskede til brug i forbindelse med en tv-produktion, om adgang til sagsmateriale vedr. et dobbeltdrab, der fandt sted på Århus Universitet den 5. april 1994. Østjyllands Politi afviste samtykke, idet der lægges vægt på et væsentligt hensyn til parterne grundet sagens karakter, og idet ansøgers interesse i at opnå kendskab til sagens dokumenter bør vige for hensynet til sagens parter. Rigsarkivet meddelte på den baggrund afslag på adgang.

E 19/15740, 10. februar 2020

Ansøger ønskede til brug i forbindelse med en tv-udsendelse om politiets efterforskningsarbejde adgang til en drabssag fra Højbjerg fra 1967, hvor efterforskningen stod på i flere år efterfølgende, og en drabssag fra 1995 på en politibetjent. Der forsøges indhentet samtykke til adgang. Østjyllands Politi afviste at give dette.

Med hensyn til den første sag afvistes samtykke med henblik på at beskytte forurettede, vidner og andre implicerede samt disses pårørende. Med hensyn til den anden sag afvistes samtykke med henblik på at beskytte forurettede, vidner og andre implicerede samt disses pårørende. Rigsarkivet meddelte på den baggrund afslag.

E 20/08811, 27. maj 2020

Til brug for en tv-dokumentar om kvindelige mordere ønskedes tilladelse til at benytte en sag vedr. dokumentfalsk og bedrageri fra 1999, Hovedakter fra Svendborg Politi. Rigsarkivet gav afslag, da der ikke forelå samtykke fra Fyns Politi. Fyns Politi begrundede sin afgørelse i væsentlige hensyn til sagens vidner og forurettedes efterladte, særligt henset til drabssagens personfølsomme karakter.

E 20/02329-12, 15. juni 2020





En ansøger ansøgte sammen med barnet af offeret i en drabssag fra 1990 tilladelse til at se straffeakter fra Odense Politi vedr. drabssagen. Da Fyns Politi ikke gav samtykke til arkivadgang, gav Rigsarkivet ansøgeren afslag. Fyns Politis begrundelse for afgørelsen var, at ansøger ikke ses at have tæt familiemæssig relation til nogen af straffesagens parter, og der ikke i øvrigt er oplyst noget om ansøgers eventuelle interesse i adkomst til sagen. Det skal tilføjes, at barnet efter offeret fik tilladelse til at benytte materialet.

E 19/14022-40, 13. august 2020

Til brug for personlig oplysning ønskedes tilladelse til at benytte en sag fra Rigsadvokatens almindelige journalsager fra 1990 (Scandinavian Star). Rigsarkivet gav afslag, da Rigsadvokaten ikke gav samtykke til, at der blev givet tilladelse. Rigsadvokatens begrundelse var dels hensynet til fremmede myndigheder, dels at der dels var tale om en verserende straffesag.

E 20/07913, 10 november 2020

Til brug for en fremstilling (tv-serie om uopklarede drabssager) ønskede to ansøgere tilladelse til at benytte en uopklaret sag vedr. dobbeltdrab i 1971; efterforskningsager i Odense Politi. Rigsarkivet gav afslag, da der ikke forelå samtykke fra Fyns Politi. Fyns Politi begrundede afgørelsen med hensynet til de efterladte samt, at sagen reelt stadig er verserende.

E 19/16778, 27. november 2020

Ansøger, der er journalist, ønskede tilladelse til at benytte en drabssag fra 2001; sigtedesager fra Frederikssunds Politi, til brug for en artikelserie om narkotikasmugling. Nordsjællands Politi afslog at give samtykke efter arkivloven med begrundelsen, at sagen "alene vedrører manddrab og ikke narkotikasmugling". Rigsarkivet gav på den baggrund afslag.

F: Arkivalier, som indeholder myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres. § 25

Ingen afslag i 2020.

PRA. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af Rigsarkivaren

PRA 20-01574 20. februar 2020

Ansøger har med henblik på at identificere en ukendt oldefar søgt om adgang til kongehusets arkiv (Hofmarskallatet), hvor oldemoren var ansat i perioden omkring 1920. Kongehusarkivet er et privatarkiv, hvor donator selv tager stilling til den nyere del af materialet. Jf. aktuelle retningslinjer fremsendes ansøgninger til materiale yngre end 15.5.1912 kun i kvalificeret omfang. Det blev konkret vurderet, at de ønskede oplysninger ikke ville være at finde i arkivet, og ansøger blev i stedet vejledt i den normale fremgangsmåde ved identificering ved faderskabssager.





Rigsarkivet valgte ikke at videresende ansøgningen til kongehuset. Ansøger henvistes i øvrigt til at søge efter faderskabssager i Frederikshavns Politi og Københavns Overpræsidiiums sager.

PRA 20/12749, 25. september 2020

To ansøgere har søgt om adgang til dagbøger m.v. fra kongehusarkivet (Christian 9.) 1872-1874 med henvisning til en gammel udateret kuvert, adresseret til prins Wilhelm med henblik på at identificere brevskriver.

Efter at have konsulteret Rigsarkivets Heraldiske Konsulent om, hvorvidt segl, håndskrift eller andet ville kunne identificere brevskriver, blev der meddelt afslag på at ville sende en anbefalingsskrivelse til Kabinetssekretariatet (Rigsarkivets normale skrivelse anbefaler adgang). Rigsarkivet afslog med henvisning til den ringe sandsynlighed for at identificere brevskriveren. Afslaget blev begrundet med hensynet til privatlivets fred hos de berørte personer og deres evt. efterkommere. Idet der blev gjort opmærksom på, at kongehusarkivet er et privatarkiv, hvortil adgangen ikke er lovreguleret, blev der henvist til Kabinetssekretariatet.

PRA 23. oktober 2020, 20/16033

Ansøger søgte med henblik på fremstilling om adgang til personalesager fra GN Store Nord yngre end 80 år.

Af de foreliggende adgangsbestemmelser fastsat af privat donator GN Store Nord A/S fremgår det, at GN Store Nord A/S' personalesager er utilgængelige, så længe indholdet er yngre end 80 år. Det er Rigsarkivets tolkning, at der ikke kan dispenseres fra 80 års-reglen, hvorfor ansøger blev meddelt afslag på benyttelse. Implicit deri lå, at Rigsarkivet ikke har vurderet, at ansøgningen skulle forelægges GN Store Nord A/S' administrerende direktør.

PRA 20/18823, 7. december 2020

Ansøger søgte med henblik på fremstilling om adgang til prins Axels privatarkiv under Kongehuset. Materialet er pt. uregistreret og indgår i en lille mængde sager, der skal registreres i forbindelse med Rigsarkivets flytning i 2021. Opgaven kunne ikke løftes pga. coronarestriktioner ifm. fysisk adgang til arkivet. Dette er lagt til grund for afslaget. Ansøger er blevet henvist til at søge igen om ca. et halvt år. Som klagemulighed er angivet rigsarkivaren.

PDO. Private arkivalier, hvor tilladelse til benyttelse meddeles af donator.

PDO 20/02720, 26. februar 2020

Til brug for slægtsforskning (ansøgers far) ønskedes tilladelse til at benytte materiale fra Frihedsfondens arkiv. Ved afleveringen af Frihedsfondens arkiv blev det bestemt, at arkivet skulle være umiddelbart tilgængeligt i 80 år efter aflevering; det vil sige frem til 2077, og at en eventuel dispensation fra tilgængelighedsbestemmelserne kun kunne gives til seriøse forskningsformål. Det betyder, at man for at komme i betragtning til en dispensation skal besidde minimum en uddannelse på cand.phil.-niveau. Der gives dermed ikke tilladelse til slægtsforskernes benyttelse af arkivet.

