



Dato:  
07-02-2023

Sidenummer:  
1/10

<b>Møde:</b>	K-udvalget	<b>Dato:</b> 4. april 2022
<b>Dato og tidspunkt:</b>	Fredag 1. april 2022 kl. 9.30-12.30	<b>Journalnr.:</b> 22/07069
<b>Sted:</b>	Rigsarkivet, Kalvebod Brygge 34, mødelokale Ragna	<b>Referent:</b> Christian Larsen
<b>Deltagere fra RA:</b>	Mette Hall- Andersen, Anders Raahauge	
<b>Eksterne deltagere:</b>	Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe (KL), Charlotte Voss, Elisabeth Bloch, Peter Damgaard, Caspar Christiansen (ODA) og Jørgen Thomsen (SLA)	
<b>Fraværende:</b>	Kirsten Villadsen Kristmar, Jan Dalsten Sørensen	

### Godkendelsessager

#### 1) Dagsorden

*Udvalget skal godkende dagsordenen.*

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af et orienteringspunkt om Det Sociale Danmarkskort.

#### Drøftelsessager

#### 2) Planlægning af aktiviteter i 2022 v/alle

*Udvalget skal drøfte, hvilke aktiviteter der skal være for § 7-arkivernes medarbejdere i 2022.*

#### 2a) Årligt møde for § 7-arkivernes medarbejdere (september 2022)





Der er følgende potentielle oplægsemner:

- *Aula - bevaring og kassation*
- *Arkivering af DUBU*
- *Fremme af konkurrenceudsættelse af digital arkivering*
- *Rigsarkivets database vedr. tidlig pension ("Arne-databasen")*
- *Egenaces, opsamling og erfaringsudveksling*

Udvalget besluttede at prioritere følgende emner:

- Oplæg fra Datatilsynet om deres arbejde i forhold til kommunerne. ODA tager kontakt til Datatilsynet.
- Egenaces, herunder den interne arbejdsdeling mellem kommune og arkiv, og hvornår Datatilsynet skal inddrages. § 7-arkiver bedes melde ind med spørgsmål og erfaringer. Erfaringerne vil også kunne bruges til en evt. kommende arkivlovsrevision.
- Arkivernes ændrede rolle fra alene at betjene historikere med ældre data til at betjene borgere med nutidige data.
- Bevarings- og kassationsbestemmelserne for Aula, som bør foreligge på dette tidspunkt.
- Retningslinjer for retrodigitaliserede data, herunder om brug af cloud-løsninger til lagring af arkiverede persondata. – Selvom cloudløsning ikke anvendes af alle arkiver, vil der være tale om en relevant problemstilling ud fra en strategisk betragtning: Hvad må man, og hvad må man ikke? KL vil stå for at rammesætte de juridiske aspekter om cloudløsninger i lyset af Schrems II.

Øvrige emner, hvis tid/eller til orientering, hvis ovenstående punkter ikke kan løftes:

- Fremme af konkurrenceudsættelse af arkivering.
- Sammenstilling af digitalt skabte data til nyt formål.
- Danmarks Forsorgsmuseums projekt "Retten til sin egen historie" (jf. pkt. 13), sammen med en præsentation af centrale arkivserier i Rigsarkivet, f.eks. Landsnævnet for Børne- og Ungeforsorg.

Rigsarkivet laver udkast til program.

Jørgen Thomsen undersøger, om man kan være i Historiens Hus i Odense.





## **2b) Årlig testerdag – september 2022**

*Temadagen tilrettelægges i et samarbejde mellem KOMDA, NEA og Rigsarkivet.*

Thomas Bolbroe fra Rigsarkivet kontakter Simon Stidsing Hansen, KOMDA, og Jeppe Christensen, NEA, for at få planlagt mødet, der også holdes i Odense.

## **2c) Årlig temadag om bevarings- og kassationsvurdering af digitalt skabte data**

*Temadagen tilrettelægges og afholdes af ODA. Der stilles mod et møde i september 2022.*

Sidenummer:  
3/10

Charlotte Voss havde talt med Anders Hell Hansen, Kolding Stadsarkiv, der er medlem af den kommunale vejledningsgruppe. Han vil hente inputs fra § 7-arkiverne og lave en bruttoliste, der kan indgå i en uformel drøftelse med Rigsarkivet. Han satser på at have et foreløbigt program på plads inden sommerferien.

Udvalget drøftede tidspunkt for temadagens afholdelse, herunder om det ikke bør være senere på året, idet en række deltagere på temadagen også vil deltage i § 7-mødet og testerdagen.

## **3) Håndtering af bevaring/kassation og aflevering i forhold til store eller fælleskommunale it-systemer /Rigsarkivet indleder.**

*Udvalget skal drøfte, hvordan man håndterer bevarings- og kassationsvurdering samt aflevering af store eller fælleskommunale it-systemer (bl.a. i regi af KOMBIT), hvor der ikke forud er sket en bevaringsvurdering eller teknisk godkendelse af it-systemet, eller hvor en aflevering trækker ud grundet manglende fokus på leverandøren. Punktet udspringer af afleveringen af DUBU.*

Mette Hall-Andersen indledte punktet med at sige, at problemstillingen drejer sig om, hvordan vi får kontakt til leverandørerne på det rette niveau, så arkiverne kan få de nødvendige oplysninger og den nødvendige dokumentation. Det er også et fokuspunkt at have faste kontaktpersoner og fastholde viden om arkivering hos KOMBIT. Charlotte Voss sagde, at man oplever, at det netop er svært at fastholde den nødvendige viden, så man skal begynde forfra, når der kommer en ny projektleder. Dan Bjørneboe mente, at en af udfordringerne er den måde, som man i KOMBIT arbejder på (projektorganisering).

Flemming Nielsen sagde, at også spørgsmål om de økonomiske konsekvenser af en bevaringspligt spiller ind. Han spurgte til muligheden af en bilateral aftale mellem KOMBIT og Rigsarkivet om





tidlig involvering. Mette Hall-Andersen foreslog, at man i lighed med KMD-arkivgruppen kunne lave en KOMBIT-arkivgruppe. Flemming Nielsen og Dan Bjørneboe vil undersøge, hvem hos KL der er den rette kontaktperson i forhold til KOMBIT.

#### **4) Bevarings- og kassationskoder til nye KLE-numre v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

*Rigsarkivet har foretaget den årlige opdatering af BK-koder til nye saggrupper i den fælleskommunale journalplan KL Emnesystematik (KLE) efter høring af Arbejdsgruppen om kommunalt vejledningsmateriale. K-udvalget skal derfor tage stilling til nye KLE-numre.*

Sidenummer:  
4/10

Peter Damgaard gjorde gældende, at hvis hjemrejsebistand i KLE 32.36.10 skal bevares, skal alle andre sager i gruppe 32.36 også bevares. Der er ikke tale om integrationssager efter den definition, som Rigsarkivet har angivet i kommunevejledningen. Rigsarkivet undersøger sagen og opdaterer bevaringskoden til en kassationskode.

#### **5) Forlænget tilgængelighedsfrist for kommunale børnesager v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

*Udvalget skal drøfte behovet for, at kommunerne efter drøftelse med det modtagende arkiv forlænger den almindelige 75 års tilgængelighedsfrist for børnesager.*

Mette Hall-Andersen fortalte, at punktet har udspring i en konkret kommunal ESDH-aflevering, hvori der er børnesager med voldsomt indhold, og hvor 75 år måske ikke er nok. Hun ville derfor høre, hvordan § 7-arkiverne håndterer sådanne sager, og om der er brug for en generel, forlænget tilgængelighedsfrist på børnesager, så man får en ensartet praksis.

Caspar Christiansen sagde, at indtil videre har man alene haft sager, hvor det er barnet selv, som søger adgang, og derfor har det ikke været et problem endnu. Det ville være værd at bede kommunerne om at overveje spørgsmålet, men kommunerne har også mange andre følsomme sager, hvor lignende forhold gør sig gældende. På Frederiksberg har man fx patientjournaler med følsomt indhold, hvor patientens børn søger oplysninger for at få kortlagt forhold, der har haft indflydelse på børnenes liv. Spørgsmålet er derfor, hvilke oplysninger der er mere følsomme end andre. Peter Damgaard udtalte, at man fra arkivernes side skal være forsigtige med at være formynderiske over for borgerne og på deres vegne beslutte, hvad følsomme oplysninger er. Der er med en 75 års tilgængelighedsfrist en risiko for, at sagen bliver offentlig, mens personen er i live, men en længere frist forhindrer, at fx efterkommere får adgang. Elisabeth Bloch var ikke stødt på denne problemstilling endnu og havde derfor





ikke en mening om det, men var spørgende til, om man entydigt kan identificere, hvor oplysningerne findes.

Charlotte Voss sagde, at tilgængelighedsfrister var et emne til den kommende arkivlovsrevision og en fortsættelse det forrige udvalgsarbejde. Mette Hall-Andersen mente, at man måske skal begynde at indsamle erfaringer til brug for en evt. arkivlovsrevision, men at man i mellemtiden kan gøre brug af fristforlængelser. Dan Bjørneboe spurgte, hvor stort et problem børnesagerne udgjorde i forhold til en løsning her og nu, set i forhold til en kommende arkivlovsrevision, hvor man på et mere generelt niveau overvejer de gældende tilgængelighedsfrister. Jørgen Thomsen erindrede om, at pendulet i denne type af sager svinger, idet man for 30 år siden talte for mest mulig åbenhed af hensyn til samfundet, hvor man i dag mere taler om beskyttelse af borgeren. Derfor kunne der være politisk forudseende at handle før en arkivlovsrevision, så revisionen også kommer til at omhandle andre forhold end tilgængelighedsfrister.

Der blev således ikke truffet nogen beslutninger under punktet

## **6) Opdateret udgave af Rigsarkivets dokumentvejledning v/ODA**

*ODA har spurgt om:*

- "1) Hvornår kan vi forvente en opdateret version af "Dokumentvejledningen"? Den eksisterende har været i beta-version siden 2015.*
- 2) Det signaleres i hjælpeteksten og indledningen til "Dokumentvejledningen", at "vejledningen gælder alene ved aflevering til Rigsarkivet." Hvad er argumentationen for denne skelnen?*
- 3) Hvilke regler gælder for aflevering til §7 arkiv når det kommer til de faglige områder der adresseres i "Dokumentvejledningen" og som supplerer afleveringsbekendtgørelsen (bekg. 128)?*
- 4) Er det formålstjenstligt, at arkiveringsversioner af samme systemer, fra samme leverandører, skabt af kommunale myndigheder, skal leve op til forskellige retningslinjer afhængig af hvilken form for offentligt arkiv de afleveres til?"*

Mette Hall-Andersen forklarede, at dokumentvejledningen havde foreligget i en beta-version i en del år, bl.a. fordi man skulle have kortlagt § 7-arkivernes hjemmel til at håndtere fejllister, men at det nu var indeholdt i bekendtgørelse 128/2020. Rigsarkivet har lavet et udkast til opdateret dokumentvejledning, som også omfatter § 7-arkiverne, og som var sendt til udvalget. Dokumentvejledningen er oprindeligt skrevet til de myndigheder, som afleverer til Rigsarkivet, hvor Rigsarkivet kan fastsætte regler på tværs af den statslige sektor, bl.a. afleveringsfrister, og kan fastsætte, hvordan der





afleveres til Rigsarkivet, de steder i bekendtgørelsen, hvor afgørelsen træffes af det modtagende arkiv. Det kan Rigsarkivet ikke på det kommunale område, og derfor vil dokumentvejledningen være vejledende for § 7-arkiverne. Når der foreligger en afløser til bekendtgørelse 128, vil det måske være formålstjenstligt med en dokumentvejledning målrettet § 7-arkiverne. Rigsarkivet har allerede fået bemærkninger fra Peter Damgaard og hører gerne også fra udvalgets andre medlemmer senest 20. april 2022. Derefter får udvalget en opdateret version i skriftlig høring, såfremt det giver mening med en fælles vejledning – den må ikke blive så ”tynd” i formuleringerne, at den ikke kan bruges i praksis

Sidenummer:  
6/10

Elisabeth Bloch spurgte KL om, hvem der har en interesse i, at der skal være stor forskellighed på det kommunale område, også set i forhold til leverandørerne. Var det en overvejelse værd at indskrænke valgmulighederne for dermed at servicere kommunerne bedre? Dan Bjørneboe svarede, at man skal opveje det kommunale selvstyre over for centralt fastsatte regler og også gennemtænke de økonomiske aspekter. Charlotte Voss sagde, at det drejer sig om administrative processer, som ikke påfører kommunerne nye udgifter. Elisabeth Bloch udtalte, at måske skal man gå den anden vej og sige, at hvis man ikke vil bruge vejledningen, er der tale om et bevidst fravalg. Det er ikke et politisk spørgsmål.

## Orienteringssager

### **7) Arbejdsgruppe om samspillet mellem databeskyttelsesreglerne og en række love, herunder f.eks. sundhedslovgivningen og arkivlovgivningen? v/ODA**

*Justitsministeriet meddelte 2021, at ministeriet i indeværende år ville nedsætte et tværministerielt arbejde, som kan se på samspillet mellem databeskyttelsesreglerne og en række love, f.eks. arkivlovgivningen. Initiativet sker på baggrund af henvendelser fra bl.a. Danske Regioner, Danske Arkiver, KL og Rigsarkivet, der oplever tvivl om samspillet mellem databeskyttelsesreglerne og en række love. Peter Damgaard, ODA, har bedt om en status for arbejdsgruppens arbejde.*

Mette Hall-Andersen sagde, at Rigsarkivet ikke kender til status. Hun opfordrede udvalgets medlemmer til at kontakte Justitsministeriet.

### **8) Orientering om Rigsarkivets praksis for publicering af retrodigitaliserede arkivalier v/Rigsarkivet**

*Udvalget får en orientering om de kriterier, som Rigsarkivet anvender, når retrodigitaliserede arkivalier publiceres på nettet.*





Rigsarkivets udgangspunkt er, at vi kan publicere retrodigitaliserede arkivalier på nettet, når oplysningerne i dem er mindst 119 år gamle. De 119 år svar til alderen på den ældste nulevende dansker tillagt 10 år. Jf. databeskyttelsesloven. Eventuelle beslutninger om at publicere data, der er mellem 75 og 119 år gamle, vil afhænge af en konkret vurdering af, om arkivalierne indeholder oplysninger om personer, som ikke har været døde i mindst 10 år, samt typen af oplysninger.

### **9) Rigsarkivets opdaterede bevarings- og kassationsprincipper for digitalt skabte data v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

Sidenummer:  
7/10

*Udvalget får en orientering om Rigsarkivets opdaterede bk-principper, som er blevet godkendt af Rigsarkivets direktion i januar 2022.*

Mette Hall-Andersen forklarede, at et internt projekt i Rigsarkivet havde opdateret de gældende bk-principper til den digitale virkelighed, som Rigsarkivet møder, når vi skal bk-vurdere digitalt skabte data. Der forelå allerede principper for den statslige og den kommunale sektor, så opgaven har bl.a. bestået i at få forskningsdata og privatskabte data ind i en fælles bk-ramme. Projektet har også set på nye teknologier, fx kunstig intelligens (AI), datavarehuse og datasøer, og hvordan vi får bk-vurderet og afleveret disse. En anden udfordring er de stadigt stigende datamængder i systemerne.

### **10) Bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i Aula v/Mette Hall-Andersen, Rigsarkivet**

*Udvalget får en status på arbejdet i arbejdsgruppen, der skal komme med forslag til bevarings- og kassationsbestemmelser for data og dokumenter i Aula.*

Mette Hall-Andersen sagde, at Aula er et eksempel på et it-system med så store datamængder, hvor omkostningerne til en totalbevaring vil være meget store. Derfor har en arbejdsgruppe med repræsentanter for ODA, KL, KOMBIT og Rigsarkivet arbejdet med tre bevaringsmodeller, så alene en mindre datamængde (et udsnit) skal bevares. Rigsarkivet er i gang med at få prissat de enkelte modeller, men har udfordringer med at få tal fra KOMBIT om udgifter til fx konvertering af dokumenter til arkivformat.

Rigsarkivet har forelagt modellerne for lektor Hanne Knudsen, Aarhus Universitet, professor Ning de Coninck-Smith, Aarhus Universitet, og lektor Fane Groes, Copenhagen Business School. De havde ud fra deres forskningsinteresser forskellige ønsker til, hvilke







dele af Aula de ønsker bevaret. De så dog alle store forskningsmæssige potentialer i bevaringen af (et udsnit af) Aulas data og dokumenter.

Det er Rigsarkivets forventning, at der foreligger bevarings- og kassationsbestemmelse for Aula i løbet af de kommende måneder.

### **11) Ny afleveringsbekendtgørelse for digitalt skabte data v/Anders Raahauge, Rigsarkivet**

*Udvalget får status på arbejdet med ny afleveringsbekendtgørelse.*

Anders Raahauge orienterede om, at man har omorganiseret projektgruppen med ny projektleder (Ditte Vestergaard) og justeret bemanningen for at sikre fastholdelse af arkivkendskab. Der har ikke været afholdt møde i den kommunale referencegruppe siden november 2021, men der planlægges et snarligt møde. Det samlede projekt er nedbrudt i tre projekter: 1) fastlæggelse af bevaringsstandard, 2) systemunderstøttelse og 3) udarbejdelse af bekendtgørelsestekst, hvor der nu fokuseres på projekt nr. 1 med indarbejdelse af E-ARK-standarden, håndtering af geodata og filformater (herunder regneark). Anders Raahauge gav lovning om at sende en kort orienteringsmail til referencegruppen.

Sidenummer:  
8/10

Rigsarkivet har også fokus på arbejdsdelingen mellem myndigheder og arkiver som led i at gøre det let eller lettere at aflevere data til arkiv. Man ser derfor på, om der kan være en samfundsøkonomisk gevinst ved at flytte opgaver fra myndighederne til Rigsarkivet eller en anden statslig aktør

### **12) Projekt om løbende aflevering fra digitale systemer til arkiv v/Anders Raahauge, Rigsarkivet**

*Udvalget får status på arbejdet om projektet om løbende aflevering.*

Anders Raahauge fortalte, at projektet har haft fokus på at belyse statslige myndigheders ønske om at kunne aflevere data til Rigsarkivet løbende. Man har i samarbejdet med Statens Analyser og Implementering (SAI)<sup>1</sup> lavet en kortlægning af processer, herunder udfordringer og omkostninger ved aflevering, og om der ville være en positiv business case ved at overgå til løbende aflevering. Man har set på fx filkonverteringsopgaven, øget afleveringsfrekvens og generel øget automatisering. Det empiriske grundlag har været begrænset (et mindre antal myndigheder), og man undersøger derfor, hvordan man får et mere sikkert fundament for det videre arbejde. Udvalget orienteres igen, når der er ny relevant information på et senere tidspunkt.

---

<sup>1</sup> [Læs om Statens Analyser og Implementering](#)







### **13) Det Sociale Danmarkskort**

Projektet "Det Sociale Danmarkskort", som p.t. har arbejdstitlen "De anbragtes Danmarkskort", er en del af et større projekt, "Retten til sin egen historie". Danmarks Forsorgsmuseum leder projektet, mens Rigsarkivet står for bl.a. "De anbragtes Danmarkskort". Vedlagt dette referat er en beskrivelse af projektet som det foreløbigt ser ud. Bemærk, at projektet stadig er i en formativ fase.

Anbringelsessagerne, som pt. ikke er omfattet af projektet, er en væsentlig del af de sager, som en tidligere anbragt måtte have lyst til at se. Derfor kunne en udvidelse af kortet på sigt med oplysninger herom være en oplagt idé og naturligvis i samarbejde med § 7-arkiverne/kommunerne. Det vil dog forudsætte en ny fondsansøgningsproces eller anden yderligere finansiering

K-udvalgets medlemmer er velkomne til at kontakte Jan Dalsten Sørensen, hvis de har spørgsmål eller forslag til, hvordan § 7-arkiverne inddrages i den videre proces med "De anbragtes Danmarkskort".

### **14) Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks (UDK) sagsområde til et offentligt arkiv v/Flemming Nielsen, KL**

*Udvalget får en statusorientering.*

Flemming Nielsen sagde, at KL stadig ser muligheder i at overdrage UDK-sagerne til offentligt arkiv. Mange kommuner har opsagt KMD Sag og i den forbindelse købt et udtræk, som ligger i driften (fx i ESDH), hvilket har påvirket efterspørgslen. Det er derfor svært at afgøre behovet, men KL vil fortsat gerne have en dialog med Rigsarkivet. Det kunne også munde ud i en bredere drøftelse af kommuners behov for – i administrativ sammenhæng – at opbevare andre oplysninger under iagttagelse af gældende lovgivning. Charlotte Voss sagde, at man i Gladsaxe ikke får brug for udtrækket, da man har valgt at totalbevare KMD Sag. Peter Damgaard spurgte, om man kunne overveje en form for "mellemarkiv", hvor man så sletter data efter fx 30 eller 50 år.

### **15) Gensidig orientering v/alle**

*Udvalgets medlemmer orienterer hinanden om emner af gensidig interesse:*

Charlotte Voss fortalte, at ODA havde haft årsmøde 28.-29. marts 2022 i Aalborg med 57 deltagere.

Jørgen Thomsen havde ikke noget at berette fra SLA.





Flemming Nielsen fortalte, at KL Forretningsviden har udarbejdet en oversigtsproces, der giver overblik over, hvilke lovgivninger der giver 'indsigt i personlige oplysninger' for borgeren:

[Se Kommunernes landsforenings hjemmeside vedr. indsigt i lovgivning om indsigt i personlige oplysninger](#)

KL havde haft webinar om egenaces 11.3.2022, hvor man havde drøftet konkrete problemstillinger.

Mette Hall-Andersen sagde, at Rigsarkivet ikke havde yderligere at orientere om.

## 16) Emner til næste møde

*Opsamling på emner, der skal drøftes på næste møde.*

Sidenummer:  
10/10

- Planlægning af aktiviteter i 2023
- Status for Rigsarkivets og Danmarks Forsorgsmuseums projekt "Retten til sin egen historie" og evt. samarbejdsflader til § 7-arkiverne
- Retningslinjer for retrodigitaliserede data, herunder om brug af cloud-løsninger til lagring af arkiverede persondata
- Bevarings- og kassationsvurdering af indholdet i Aula
- Ny afleveringsbekendtgørelse for digitalt skabte data
- Aflevering af sager på Udbetaling Danmarks sagsområde til et offentligt arkiv

## 17) Næste møder (er i kalenderen)

- *Torsdag 19. maj 2022 kl. 9.30-12.30*
- *Torsdag 24. november 2022 kl. 9.30-12.30*

Mødet 19. maj 2022 aflyses. Planlægning af møde for § 7-arkivernes planlægges derfor via e-mail.

## 18) Eventuelt v/alle

Intet.

